

**UCHWAŁA NR XIV/85/2025
RADY GMINY RADOMSKO**

z dnia 29 maja 2025 r.

**w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej obrony konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności
sędziów polskich**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, 1572, 1907 i 1940), związku z art. 9 ust. 2 i art. 13 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz. 870) uchwala się , co następuje:

§ 1. Uznaje się, że petycja z dnia 5 marca 2025 r. w sprawie obrony konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich, **nie zasługuje na uwzględnienie.**

§ 2. Uzasadnienie zajętego stanowiska zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Upoważnia się Przewodniczącego Rady Gminy do zawiadomienia podmiotu wnoszącego petycję o sposobie jej załatwienia.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Zbigniew Pukacz

Uzasadnienie

Do Urzędu Gminy w Radomsko dnia 27 marca 2025 r. wpłynęła petycja z dnia 5 marca 2025 r. w sprawie obrony konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich. Podmiot wnoszący petycję – Zarząd Ogólnopolskiego Zrzeszenia Sędziów AEQUITAS, zwrócił się do Rady Gminy Radomsko o podjęcie uchwały wyrażającej protest wobec projektów ustaw zakładających usunięcie i zdegradowanie ustawą sędziów sądów powszechnych w Polsce. Przedmiotowa petycja została zarejestrowana pod numerem S.152.2.2025 i przekazana przez Przewodniczącego Rady Gminy do Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Gminy Radomsko. Komisja Skarg Wniosków i Petycji na posiedzeniu 7 kwietnia 2025 r. po zapoznaniu się i przeanalizowaniu przedmiotowej petycji stwierdziła, iż proponowane w petycji zmiany dotyczą organizacji wymiaru sprawiedliwości oraz uregulowania statusu sędziów powołanych od 2018 r., jak również iż petycja zawiera postulat zmiany przepisów prawa o randze ustawy. Przebieg procesu legislacyjnego w sprawie zmiany regulacji prawnych są jasno określone w przepisach prawa i nie dają kompetencji Radzie Gminy do opiniowania czy zajmowania stanowiska w stosunku do treści projektów aktów prawnych.

Zgodnie z definicją określoną w art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach (Dz. U. z 2018r. poz. 870) przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji. Nawiązując do ww. przepisu, należy stwierdzić, iż istotą petycji jest żądanie podjęcia przez organ władzy publicznej określonego działania, ale w granicach zadań i kompetencji tego organu. Rada Gminy nie posiada kompetencji do dokonywania oceny, czy powołania na stanowiska sędziów były zgodne z Konstytucją czy nie. Tak samo Rada nie ma kompetencji do oceny czy hipotetyczna ustawa uchwalona przez Sejm, która kwestionowałaby dokonane przez Prezydenta nominacje sędziowskie jest zgodna z Konstytucją. Te kwestie zostają w zakresie prerogatyw prawodawczych Sejmu, Senatu, Trybunału Konstytucyjnego czy Prezydenta RP. Obecnie obowiązujące przepisy nie przyznają Radzie Gminy prawa do decydowania o tym, w jaki sposób należy powoływać sędziów czy rozwiązać problem w sądownictwie opisany w petycji. Wobec powyższego, pomimo dostrzegania przez organ rozpatrujący petycję, wartości podnoszonych w petycji zagadnień i znaczenia ich dla idei praworządności i państwa prawa, brak jest podstaw do podejmowania przez Radę Gminy uchwał w tym przedmiocie.

Uwzględniając powyższe należy uznać, że petycja nie mieści się w zakresie zadań i kompetencji Rady Gminy Radomsko i należy uznać ją za bezzasadną.

Pouczenie:

Stosownie do treści przepisu art. 12 ust. 1 Ustawy o petycjach: „Podmiot właściwy do rozpatrzenia petycji może pozostawić bez rozpatrzenia petycję złożoną w sprawie, która była przedmiotem petycji już rozpatrzonej przez ten podmiot, jeżeli w petycji nie powołano się na nowe fakty lub dowody nieznane podmiotowi właściwemu do rozpatrzenia petycji”.

Ponadto zgodnie z art. 13 ust. 2 w/w ustawy: „Sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi”.