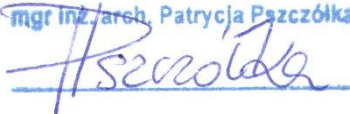


Zleceniodawca:
Wójt Gminy Radomsko

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PLANU OGÓLNEGO GMINY RADOMSKO



mgr inż. arch. Patrycja Pszczółka


Opracowanie:
Firma Projektowa „Bogacz”
mgr inż. arch. Patrycja Pszczółka

Spis treści

1. WPROWADZENIE	3
1.1. Informacje wstępne.	3
1.2. Podstawa prawna opracowania prognozy.	3
1.3. Cel, zakres prognozy.	3
1.4. Metodyka, wykorzystane materiały sporządzonej Prognozy.	4
1.5 Ocena celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym istotnych z punktu widzenia projektu planu oraz stopień ich uwzględnienia.	4
2. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA	8
2.1. Położenie fizyczno-geograficzne	8
2.2. Budowa geologiczna i rzeźba terenu	8
2.3. Wody powierzchniowe i podziemne.	13
2.4. Warunki glebowe	18
2.5. Klimat	26
2.6. Zasoby przyrodnicze	27
2.7. Zasoby kulturowe	27
2.8. Jakość powietrza	33
2.9. Hałas	33
2.10. Promieniowanie elektromagnetyczne.	34
2.11. Obszary chronione i wymagające ochrony	36
3. UWARUNKOWANIA EKOFIZJOGRAFICZNE	43
4. UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z REKOMENDACJI I WNIOSKÓW ZAWARTYCH W AUDYCIE KRAJOBRAZOWYM LUB OKREŚLENIA PRZEZ AUDYT KRAJOBRAZOWY GRANIC KRAJOBRAZÓW PRIORYTETOWYCH	44
5. USTALENIA PROJEKTU PLANU OGÓLNEGO	52
5.1. Cel opracowania projektu Planu Ogólnego.	52
5.2. Ustalenia projektu planu ogólnego	53
5.3. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.	59
6. POTENCJALNE ZMIANY W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO	59
7. PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU OGÓLNEGO NA KOMPONENTY ŚRODOWISKA	59
7.1. Wpływ na wody powierzchniowe i podziemne.	59
7.2. Wpływ na klimat i adaptacje do zmian klimatu	60
7.3. Wpływ na powierzchnię ziemi, rzeźbę terenu i gleby	60
7.4. Oddziaływanie na zasoby naturalne.	61
7.5. Wpływ na stan czystości powietrza atmosferycznego	61
7.6. Wpływ na klimat akustyczny	61
7.7. Wpływ na zagrożenie polami elektromagnetycznymi	61
7.8. Wpływ realizacji projektu planu na krajobraz i środowisko kulturowe	62
7.9. Wpływ na bioróżnorodność oraz korytarze ekologiczne.	62
7.10. Wpływ na dobra materialne.	63
7.11. Wpływ na zdrowie ludzi i możliwe konflikty społeczne	63
7.12. Oddziaływanie na szatę roślinną, świat zwierzęcy oraz obszary chronione i obszary Natura 2000	63
8. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W MIEJSCOWYM PLANIE ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO	63
9. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO	64
10. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA	64
11. KONSULTACJE SPOŁECZNE	64
12. PODSUMOWANIE	64
13. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	69
Załączniki:	71
Materiały źródłowe:	71
OŚWIADCZENIE	73

1. WPROWADZENIE

1.1. Informacje wstępne.

Prognoza oddziaływania na środowisko ma na celu określenie uwarunkowań istniejącego stanu środowiska przyrodniczego oraz wskazanie skutków oddziaływania na środowisko wynikających z realizacji ustaleń planu ogólnego gminy. Prognoza jest częścią projektu planu, która zapewnia utrzymanie równowagi przyrodniczej zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju. Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko ustaleń projektu planu ogólnego gminy wynika z art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (zw. dalej ustawą ocenową), który ustala równocześnie zakres merytoryczny opracowania. Prognoza jest częścią postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, obowiązkowo przeprowadzanego m.in. dla projektów aktów planowania przestrzennego, wyznaczających ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z art. 13i pkt 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (zw. dalej upzp) prognozę oddziaływania na środowisko sporządza organ opracowujący projekt planu ogólnego gminy. Częścią prognozy jest załącznik graficzny.

Projekt planu ogólnego, dla potrzeb którego sporządzana jest niniejsza prognoza, opracowany został w oparciu o uchwałę nr IV/28/2024 Rady Gminy Radomsko z dnia 26 czerwca 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia Planu Ogólnego Gminy Radomsko. Zakres przestrzenny projektu stanowi cały obszar Gminy o powierzchni 8 563 ha.

Opracowanie wykonano na podstawie umowy Nr KZP.272.50.2024 z dnia 12.09.2024 r. zawartej pomiędzy Gminą Radomsko a Firmą Projektową „BOGACZ”.

1.2. Podstawa prawna opracowania prognozy.

Podstawę prawną sporządzenia prognozy stanowią:

- Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. (tekst jednolity Dz. U. 2024 poz. 54 ze zmianami);
- Ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 3 października 2008 r. (tekst jednolity Dz.U. 2024 poz. 1112 ze zmianami)
- Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. (tekst jednolity Dz.U. 2024 poz. 1130 ze zmianami);

oraz na szczeblu międzynarodowym:

- Dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko,
- Dyrektywy 2003/4/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2003 r. w sprawie publicznego dostępu do informacji dotyczących środowiska.

1.3. Cel, zakres prognozy.

Celem prognozy jest identyfikacja oraz ocena wpływu projektowanych rozwiązań planistycznych na środowisko przyrodnicze, a także ocena skuteczności przyjętych rozwiązań proekologicznych. Prognoza oddziaływania na środowisko jest dokumentem obligatoryjnym w procesie sporządzania planu ogólnego. Zgodnie z art. 51 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.) na organie administracji opracowującym m.in. projekt planu ogólnego spoczywa obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko ww. dokumentu. W tym zakresie nowa ustawa zmienia i precyzuje obowiązujące przed jej wejściem w życie zapisy art. 40 ust. 1 oraz art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 54, ze zm.). Stanowi ona jednocześnie dostosowanie polskich regulacji prawnych do ustaleń zawartych w dyrektywach Wspólnot Europejskich. W myśl ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko prognoza oddziaływania na środowisko stanowi podstawowy dokument, niezbędny do przeprowadzenia postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji polityki, strategii, planu lub programu. Sporządzenie planu ogólnego gminy, zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z 2024 r., poz. 1130 ze zm.), ma na celu przede wszystkim, w oparciu o istniejące uwarunkowania, określenie:

- stref planistycznych,
- gminnych standardów urbanistycznych,

oraz dodatkowo określenie:

- obszarów uzupełnienia zabudowy,
- obszary zabudowy śródmiejskiej.

Prognoza ma na celu identyfikację przewidywanych ewentualnych skutków wpływu ustaleń projektu planu ogólnego na środowisko, ocenę zaproponowanych w nim rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych, a także ich zgodność z przepisami prawa z zakresu ochrony środowiska.

Opracowanie prognozy oddziaływania na środowisko jest obligatoryjne dla każdego planu ogólnego, o ile projekt planu nie uzyska odstąpienia od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wynikającego ze stosownego uzgodnienia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym. Analizie i ocenie podlega projekt planu wraz z rysunkiem, stanowiącym załącznik graficzny do niniejszego opracowania. Prognoza pozwala, we wszystkich fazach planowania, uwzględnić wzajemne relacje pomiędzy uwarunkowaniami przyrodniczymi a przyjętymi rozwiązaniami planistycznymi. Prognoza oddziaływania na środowisko, wraz z projektem planu ogólnego, jest przedmiotem społecznej oceny i podlega wyłożeniu do publicznego wglądu na etapie konsultacji społecznych, a jej ustalenia mogą mieć wpływ na decyzję Rady Gminy w sprawie uchwalenia planu ogólnego.

1.4. Metodyka, wykorzystane materiały sporządzonej Prognozy.

Prognozę oddziaływania na środowisko Planu ogólnego sporządzono przy zastosowaniu metod opisowych dotyczących charakterystyki istniejącego stanu zasobów środowiska ze szczególnym uwzględnieniem przewidywanych znaczących oddziaływań oraz obszarów prawnie chronionych i tendencji niektórych zjawisk, procesów przyrodniczych. Wykorzystano również metody analityczne, badania fizyczne, analizy map, zdjęć lotniczych i satelitarnych, zbiory statystyczne i meteorologiczne.

Ponadto w prognozie uwzględniono informacje zawarte w dokumentach powiązanych z projektem planu ogólnego takich jak:

- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Radomsko uchwała nr IX (34)99 z dnia 11 czerwca 1999 r.;
- uchwała Nr XVIII/72/96 Rady Gminy Radomsko z dnia 12 lipca 1996 r. w sprawie zmiany fragmentu miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Radomsko w jednostce strukturalnej "B"- Strzałków, w sołectwie Dziepół, w miejscowości Amelin;
- uchwała Nr XVII/77/2000 Rady Gminy Radomsko z dnia 16 czerwca 2000 r. w sprawie zmiany w miejscowym planie ogólnym Gminy Radomsko;
- uchwała Nr XXV/177/2017 Rady Gminy Radomsko z dnia 4 sierpnia 2017 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie realizacji inwestycji celu publicznego – budowy linii dwutorowej napowietrzno-kablowej 110 kV do zasilenia stacji 110/15 kV Radomsko Południe;
- uchwała Nr XLV/283/2022 Rady Gminy Radomsko z dnia 12 grudnia 2022 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w rejonie ulicy Broniewskiego w miejscowości Strzałków w gminie Radomsko.

W trakcie sporządzania prognozy kierowano się również wytycznymi Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Radomsku oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi pismem nr pismo nr W00Ś.411.135.2025.AJa z dnia 16.04.2025 r. uzgodnił zakres prognozy zgodny z wymogami określonymi w art. 51 ust. 2.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Radomsku pismem ZNS.90280.12.2024 z dnia 19 listopada 2024 r. uzgodnił zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie.

1.5 Ocena celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym istotnych z punktu widzenia projektu planu oraz stopień ich uwzględnienia.

Dokumenty szczebla międzynarodowego i wspólnotowego

Ze względu na przynależność do Unii Europejskiej Polska zobowiązana jest do przestrzegania prawa Unii oraz brania udziału w działaniach zapobiegawczych i regulujących w zakresie ochrony środowiska. Zadania priorytetowe to przede wszystkim: przeciwdziałanie zmianom klimatu, ochrona różnorodności biologicznej, ograniczenie wpływu zanieczyszczenia na zdrowie oraz lepsze wykorzystanie zasobów naturalnych. Obszar prawa Unii Europejskiej w zakresie ochrony środowiska dotyczy około 79 dyrektyw. Działania Wspólnoty w zakresie ochrony środowiska dotyczą zapobiegania, likwidacji szkód w szczególności u źródeł, pokrywania kosztów przez sprawcę. Cele ochrony środowiska na szczeblu krajowym są ściśle powiązane z celami Unijnymi i mają swoje odzwierciedlenie w polskim prawodawstwie.

Dokumentami rangi międzynarodowej, stanowiącymi podstawę do formułowania celów ochrony środowiska w programach krajowych są konwencje międzynarodowe, przyjęte przez stronę polską, m.in.:

- Konwencja Genewska w sprawie transgranicznego zanieczyszczenia powietrza na dalekie odległości z 1979 r. wraz z II protokołem siarkowym z 1994 r. (Oslo),
- Konwencja Berneńska o ochronie dzikiej fauny i flory europejskiej oraz ich siedlisk naturalnych z 1979 r.,
- Konwencja ONZ o ochronie różnorodności biologicznej z Rio de Janeiro, 1992 r.,
- Konwencja Ramsarska o obszarach wodno – błotnych z 1971 r. ze zmianami w Paryżu (1982 r.) i Regina (1987 r.),
- Protokół Montrealski w sprawie substancji zubażających warstwę ozonową z 1987 r. wraz z poprawkami londyńskimi (1990 r.), wiedeńskimi (1992 r.),
- Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Kioto, 1997 r. wraz Protokołem,
- Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Rio de Janeiro, 1992 r.,
- Dokumenty wspólnotowe / Dyrektywy Unii Europejskiej:
 - Dyrektywa 43/92 EEC z 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory oraz
 - Dyrektywa 2009/147/WE z 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa,
 - Dyrektywa 98/15/EC z 27 lutego 1998 r. dot. wprowadzania zanieczyszczeń do wód,
 - Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/WE z 21 maja 2008 r. w sprawie jakości powietrza i czystszej powietrza dla Europy,
 - Ramowa Dyrektywa Wodna 2000/60/WE (RDW) z dnia 23 października 2000 r.,
 - Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie odpadów.

Biorąc pod uwagę specyfikę planu ogólnego, najistotniejsze cele wymienionych dokumentów odnoszą się do ochrony środowiska przyrodniczego i bioróżnorodności. Projekt planu ogólnego realizuje pośrednio cele ochrony środowiska ujęte w wyżej wymienionych dokumentach nadrzędnych, m. in. dzięki zachowaniu ciągłości korytarzy ekologicznych w gminie oraz wprowadzeniu stref otwartych (SO) w granicach i bezpośrednim otoczeniu obszarów objętych ochroną oraz cennych przyrodniczo, co umożliwi ich zachowanie.

Dokumenty szczebla krajowego

Do dokumentów o randze krajowej należą:

- **Polityka ekologiczna państwa 2030** – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej; Dokument ten wskazuje problemy, priorytety, narzędzia i kierunki interwencji związane z ochroną środowiska, związane

także ze współpracą międzynarodową ze szczególnym uwzględnieniem UE. Swoje cele i zakres działań wyznaczają w dwóch horyzontach czasowych: pośrednim (do roku 2020) oraz docelowym (do roku 2030). Dokument przedstawia cel główny: rozwój potencjału środowiska na rzecz obywateli i przedsiębiorców oraz cele szczegółowe: poprawę jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego, zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska, łagodzenie zmian klimatu i adaptacja do nich oraz zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych, a także cele horyzontalne: rozwijanie kompetencji (wiedzy, umiejętności i postaw) ekologicznych społeczeństwa i poprawę efektywności funkcjonowania instrumentów ochrony środowiska.

- **Krajowy Plan w dziedzinie Energii i Klimatu do 2030 r.;** W dokumencie wskazane zostały cele i założenia w zakresie polityki klimatyczno-energetycznej i określone zostały działania służące dążeniu do nich. Jako trzy najważniejsze cele KPEiK wymienione zostały: obniżenie emisyjności, zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii w zużyciu energii brutto oraz poprawa efektywności energetycznej.
- **Polityka Energetyczna Polski do 2040 r.;** W dokumencie określono cele polityki energetycznej państwa i wyznaczono projekty strategiczne mające umożliwić ich osiągnięcie. Wśród celów szczegółowych PEP2040 wymieniono m. in. poprawę efektywności energetycznej oraz rozwój odnawialnych źródeł energii.
- **Krajowy Plan Gospodarki Odpadami 2028;** Dokument określa zakres działania niezbędny do zaplanowania zintegrowanej gospodarki odpadami w kraju, w sposób zapewniający ochronę środowiska z uwzględnieniem obecnych i przyszłych możliwości technicznych, organizacyjnych.

Biorąc pod uwagę specyfikę planu ogólnego, najistotniejsze cele wymienionych dokumentów odnoszą się do ochrony środowiska przyrodniczego i bioróżnorodności, a także ograniczania antropopresji. W projekcie planu ogólnego zostały uwzględnione najważniejsze założenia powyższych dokumentów szczebla krajowego. Projekt planu zakłada oszczędne gospodarowanie terenem, a także minimalizuje negatywne oddziaływania na tereny chronione i cenne przyrodniczo. Ponadto, dzięki ustaleniom zawartym w projekcie, pozwalającym na lokalizację na wybranych obszarach elektrowni słonecznych i wiatrowych, możliwe będzie zwiększenie produkcji odnawialnej energii elektrycznej. Wyznaczenie stref SO i SN, a także dopuszczenie lokalizacji zieleni we wszystkich typach stref planistycznych nie pozostanie bez wpływu na kształtowanie warunków klimatycznych gminy i pozwoli na łagodzenie skutków zmian klimatycznych.

Ustalenia projektu planu w odniesieniu do Strategicznego planu adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030

W Strategicznym planie adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 (tzw. SPA 2020) uwzględniono i przeanalizowano obecne i oczekiwane zmiany klimatu, w tym scenariusze zmian klimatu dla Polski do roku 2030. W przedmiotowym okresie największe zagrożenie dla gospodarki i społeczeństwa będą stanowiły ekstremalne zjawiska pogodowe (nawalne deszcze, powodzie, podtopienia, osunięcia ziemi, fale upałów, susze, huragany, osuwiska itp.), będące pochodnymi zmian klimatycznych. Zjawiska te będą występować z coraz większą częstotliwością i natężeniem oraz będą dotyczyć coraz większych obszarów kraju. Wśród najbardziej wrażliwych sektorów i obszarów, dla których określono cele i kierunki działań adaptacyjnych znalazły się: gospodarka wodna, rolnictwo, leśnictwo, różnorodność biologiczna i obszary prawnie chronione, zdrowie, energetyka, budownictwo, transport, obszary górskie, strefy wybrzeża, gospodarka przestrzenna i obszary zurbanizowane. Głównym celem SPA 2020 jest zapewnienie zrównoważonego rozwoju oraz efektywnego funkcjonowania gospodarki i społeczeństwa w warunkach zmian klimatu. Projekt planu ogólnego realizuje cele i założenia SPA 2020 m. in. poprzez oszczędne gospodarowanie terenem.

Dokumenty szczebla regionalnego i lokalnego

Do dokumentów o randze regionalnej należą:

Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Łódzkiego 2030+. Obowiązujący Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Łódzkiego, przyjęto Uchwałą nr LV/679/18 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 28 Sierpnia 2018 r. Przyjmuje się, że plan zagospodarowania przestrzennego województwa jest wyrazem polityki przestrzennej samorządu województwa i odgrywa istotną rolę w gospodarowaniu przestrzenią. Określa cele i kierunki rozwoju przestrzennego regionu w perspektywie długookresowej, uwzględnia ustalenia strategii rozwoju województwa stanowiąc jednocześnie podstawę dla wyboru działań priorytetowych w kolejnych okresach programowania oraz uwzględnia rekomendacje i wnioski zawarte w audycie krajobrazowym. Plan jako element systemu planowania przestrzennego, pełni istotną rolę koordynacyjną między planowaniem na szczeblu krajowym a planowaniem metropolitalnym i miejscowym, nie będąc jednocześnie aktem prawa miejscowego i nie naruszając uprawnień gmin i związków metropolitalnych w zakresie gospodarowania przestrzenią. Dodatkowo, będąc kompendium wiedzy o regionie, spełnia rolę informacyjno-poznawczą dla wspólnot samorządowych wszystkich poziomów i potencjalnych inwestorów.

Strategia rozwoju województwa łódzkiego 2030 przyjęta Uchwałą Nr XXXI/414/21 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 6 maja 2021 r. Strategia rozwoju województwa jest najważniejszym dokumentem samorządu województwa określającym wizję i cele polityki regionalnej w wymiarze gospodarczym, społecznym i przestrzennym oraz działania niezbędne do ich osiągnięcia. Strategia Rozwoju Województwa Łódzkiego 2030 jest odpowiedzią władz województwa na zmieniające się uwarunkowania i wyzwania, przedstawia spójny plan powiązanych i przemyślanych działań w perspektywie najbliższej dekady, stanowiący punkt wyjścia do szerokiej współpracy, której efektem będzie podniesienie jakości życia mieszkańców województwa łódzkiego.

W Strategii Rozwoju Województwa Łódzkiego 2030 podziałem dotyczącym obszarów strategicznej interwencji obszar gminy Radomsko został zakwalifikowany do:

- Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego - MOF Radomsko – Piotrków Trybunalski – Bełchatów
- Obszaru Nowej Energii.

Kluczowe elementy struktury funkcjonalno-przestrzennej wymagające uwzględnienia w planie ogólnym:

- Autostrada (A1)
- Drogi Krajowe (nr 42 i 91)
- Droga wojewódzka (nr 784)
- Linia kolejowa (nr 1) Warszawa-Katowice oraz przystanek kolejowy Bobry
- Brak obszarów o wysokiej wartości rolniczej
- Obszary o wysokich wartościach krajobrazowych (przyrodniczych i kulturowych): południowa część gminy (dolina Warty)

- Wody powierzchniowe (Rzeki Warta i Radomka)
- Obszary zagrożenia powodzią: (dolina Warty i Radomki)

Cele strategiczne - Strefa przestrzenna (w zakresie przedmiotu POG): Atrakcyjna i dostępna przestrzeń:

- 3.1. Adaptacja do zmian klimatu i poprawa jakości zasobów środowiska:
 - 3.1.1. Poprawa jakości powietrza m.in. poprzez:
 - rozwój spójnego systemu tras rowerowych
 - budowa systemów zasilania pojazdów zero- i niskoemisyjnych
 - 3.1.2. Ochrona zasobów wód oraz poprawa ich jakości m.in. poprzez:
 - rozwój systemów wodociągowych i kanalizacyjnych
 - budowa i rozbudowa kanalizacji oraz oczyszczalni ścieków na obszarach miejskich i wiejskich poza aglomeracjami ściekowymi
 - 3.1.3. Przeciwdziałanie skutkom suszy i zmniejszanie niedoborów wody m.in. poprzez:
 - poprawę zdolności retencyjnych, w tym m.in. zwiększanie naturalnej retencji oraz przywracanie naturalnych warunków przepływu za pomocą wprowadzania zalesień i zadrzewień
 - ograniczenie przeznaczania gruntów leśnych na cele nieleśne;
 - ochrona obszarów źródłiskowych, terenów podmokłych, zbiorników wodnych; odtwarzanie i ochrona mokradł oraz starorzeczy;
 - budowa małych i średnich obiektów retencjonujących wodę (w tym wielofunkcyjnych zbiorników retencyjnych); odtwarzanie zdolności retencji dolinowej/korytovej;
 - przebudowa systemów melioracyjnych odwadniających na odwadniająco-nawadniające wraz z uwzględnieniem systemu małej retencji;
 - odtwarzanie urządzeń piętrzących;
 - zachowanie trwałych użytków zielonych;
 - utrzymywanie istniejących oraz tworzenie nowych ostoi różnorodności biologicznej
 - 3.1.4. Ograniczanie skutków zjawisk ekstremalnych m.in. poprzez:
 - realizację inwestycji przeciwpowodziowych, m.in. budowa i modernizacja obiektów hydrotechnicznych, w tym wielofunkcyjnych zbiorników retencyjnych i innych urządzeń wodnych, ekologicznych zabezpieczeń przeciwpowodziowych,
 - rozbudowa magazynów przeciwpowodziowych,
 - racjonalne gospodarowanie obszarami zagrożenia powodziowego,
 - realizację inwestycji przeciwpożarowych, m.in. budowa i modernizacja obiektów obserwacyjnych, dojazdów pożarowych i punktów czerpania wody, budowa zbiorników retencyjnych o funkcji przeciwpożarowej;
- 3.2. Ochrona i kształtowanie krajobrazu
 - 3.2.1. Ochrona wartości i kształtowanie dziedzictwa kulturowego m.in. poprzez:
 - zachowanie kompletności i integralności zasobu jako czynnika definiującego krajobraz kulturowy i tożsamość regionalną,
 - wykorzystanie potencjału dziedzictwa do celów użytkowych (w tym komercyjnych) i promocyjnych (rewitalizacja obszarów zdegradowanych oraz zagospodarowanie obiektów zagrożonych i nieużytkowanych m.in. na funkcje kulturalne, naukowo-edukacyjne, turystyczne i rekreacyjne, zapewnienie należytego stanu zachowania zwłaszcza unikatowych komponentów), z uwzględnieniem walorów krajobrazowych i przyrodniczych,
 - 3.2.2. Ochrona i wykorzystanie walorów przyrodniczych i krajobrazowych m.in. poprzez:
 - utworzenie spójnego regionalnego systemu obszarów chronionych (SOCh), utrzymanie ochrony istniejących elementów regionalnego systemu obszarów chronionych (SOCh),
 - przeciwdziałanie i niwelowanie procesów niekontrolowanej suburbanizacji oraz postępującego chaosu przestrzennego,
 - utrzymanie istniejących form ochrony przyrody spoza SOCh, renaturyzację ekosystemów zdegradowanych,
 - wykorzystanie walorów przyrodniczo-krajobrazowych na potrzeby turystyki zrównoważonej.
- 3.3. Zwiększenie dostępności transportowej
 - 3.3.1. Zwiększenie dostępności drogowej województwa m.in. poprzez:
 - dopełnienie strategicznego układu drogowego wraz z realizacją sprawnych powiązań z węzłami,
 - rozwój i poprawę parametrów technicznych dróg,
- 3.4. nowoczesna energetyka w województwie
 - 3.4.1. Rozwój strategicznego systemu elektroenergetycznego m.in. poprzez:
 - wspieranie budowy instalacji do pozyskiwania energii z OZE
 - wspieranie budowy magazynów energii,
 - wspieranie rozwoju energetyki prosumenckiej i rozproszonej,

Projekt: Strategia Rozwoju Województwa Łódzkiego 2030 aktualizacja (Uchwała Nr 359/25 Zarządu Województwa Łódzkiego z dnia 25 marca 2025 r.) nie proponuje wprowadzenia zmian w ww. celach i kierunkach działań, gdyż celem aktualizacji było uzupełnienie dokumentu o model struktury funkcjonalno-przestrzennej województwa oraz ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie. Zaproponowany w aktualizacji model struktury funkcjonalno-przestrzennej nie wprowadza żadnych nowych rozwiązań na obszarze gminy. Aktualizacja zdaje się jedynie na nowo systematyzować, zgodnie z nowymi wytycznymi, zakres elementów strategii.

Strategia Rozwoju Powiatu Radomszczańskiego na lata 2021-2030

Dla określenia istotnych elementów polityki przestrzennej wymagających uwzględnienia w POG przeanalizowano Strategię Rozwoju Powiatu Radomszczańskiego na lata 2021-2030, obejmującą swym zasięgiem gminę Radomsko. Strategia została przyjęta w 2023 roku w związku z czym uwzględnia wyniki Strategii Rozwoju Województwa Łódzkiego 2030, ale również nie spełnia wymagań art. 10e ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, ponadto nie formułuje żadnych wniosków, co do polityki przestrzennej i kierunków rozwoju w odniesieniu do gminy Radomsko, choć wskazuje pożądane, ogólne w skali powiatu kierunki działań, słabe i mocne strony powiatu wynikające z diagnozy, w tym ankiet prowadzonych wśród mieszkańców. Spośród wniosków sformułowanych w strategii powiatu jako istotne z punktu widzenia zakresu ustaleń planu ogólnego gminy Radomsko, można wyróżnić główne wyzwania i wynikające z nich cele operacyjne:

- przeciwdziałanie niekorzystnym procesom demograficznym, m.in. poprzez:
 - 1.5. Rozwój oferty kulturalno- sportowej w powiecie
 - 1.6. Poprawa stanu infrastruktury pieszej, rowerowej i drogowej
 - 1.7. Zwiększenie dostępności komunikacyjnej powiatu
 - 5.2. Przeciwdziałanie niekorzystnym procesom demograficznym, w tym:
 - atrakcyjne miejsca pracy,
 - prowadzenie atrakcyjnej polityki prorodzinnej, w tym mieszkaniowej,
 - zachowanie walorów krajobrazowych,
 - szeroka oferta spędzania wolnego czasu.
- rozwój gospodarczy powiatu odpowiadający postępującemu rozwojowi technologicznemu, m.in. poprzez:
 - 1.6. Poprawa stanu infrastruktury pieszej, rowerowej i drogowej
 - 1.7. Zwiększenie dostępności komunikacyjnej powiatu
 - 3.1. Wsparcie rozwoju gospodarczego powiatu, w tym:
 - wykorzystanie potencjału turystycznego,
 - rozwój infrastruktury technologicznej, w tym szybkiego Internetu oraz łączności wykorzystującej standard 5G,
 - 4.1. Dbłość o zachowanie walorów środowiskowych powiatu,
- dbłość o środowisko i dostosowywanie do zmian klimatycznych, w tym w kontekście transformacji energetycznej, m.in. poprzez:
 - 4.1. Dbłość o zachowanie walorów środowiskowych powiatu, w tym:
 - rozszerzenie sieci kanalizacyjnej,
 - pozyskiwanie energii ze źródeł odnawialnych i nieszkodzących środowisku
- spójne wykorzystanie potencjału turystycznego, przemysłowego, rolnego i kulturowego do rozwoju gospodarczego powiatu, m.in. poprzez:
 - 1.5. Rozwój oferty kulturalno- sportowej w powiecie
 - 1.6. Poprawa stanu infrastruktury pieszej, rowerowej i drogowej
 - 1.7. Zwiększenie dostępności komunikacyjnej powiatu
 - 3.1. Wsparcie rozwoju gospodarczego powiatu, w tym:
 - rozbudowanie infrastruktury turystycznej między innymi w postaci dróg, ścieżek i szlaków rowerowych, zagospodarowania nabrzeży rzek oraz w dalszej kolejności budowy obiektów małej architektury, ubogacających wykreowane trasy/szlaki.
 - turystykę preferującą aktywne spędzanie czasu np. rowerowa i kajakowa,
 - powiązanie usług turystycznych z lokalnym sektorem rolno-spożywczym,
 - 4.1. Dbłość o zachowanie walorów środowiskowych powiatu
- poprawa mobilności i dostępności komunikacyjnej obszaru powiatu, m.in. poprzez:
 - 1.6. Poprawa stanu infrastruktury pieszej, rowerowej i drogowej
 - 3.1. Wsparcie rozwoju gospodarczego powiatu
 - 1.7. Zwiększenie dostępności komunikacyjnej powiatu, w tym:
 - otwarcie nowych terenów do zagospodarowania inwestycyjnego oraz mieszkaniowego.

Ponadto wskazano projekty i działania, które bezpośrednio dotyczą gminy Radomsko:

- Budowa południowego korytarza (obwodnicy) w Radomsku. (FP nr 31)
- Wykonanie instalacji fotowoltaicznej wraz z pompą ciepła dla budynku Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej „KAMIL” w Strzałkowie (FP nr 65)
- Zagospodarowanie turystyczne nadbrzeża rzeki Warty (FP nr 71)

Audyt krajobrazowy dla województwa łódzkiego uchwalony 15 kwietnia 2025 r. (Uchwała nr XIII/150/25 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 15 kwietnia 2025 r. w sprawie uchwalenia Audytu krajobrazowego województwa Łódzkiego) wejdzie w życie z dniem 1 lipca 2025 r. Dokument składa się z części opisowej, tabelarycznej, graficznej oraz dokumentacji, przygotowanych zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzenia audytów krajobrazowych (tekst jednolity - Dz.U. z 2024 r., poz. 537), które znajdują się w poszczególnych kategoriach.

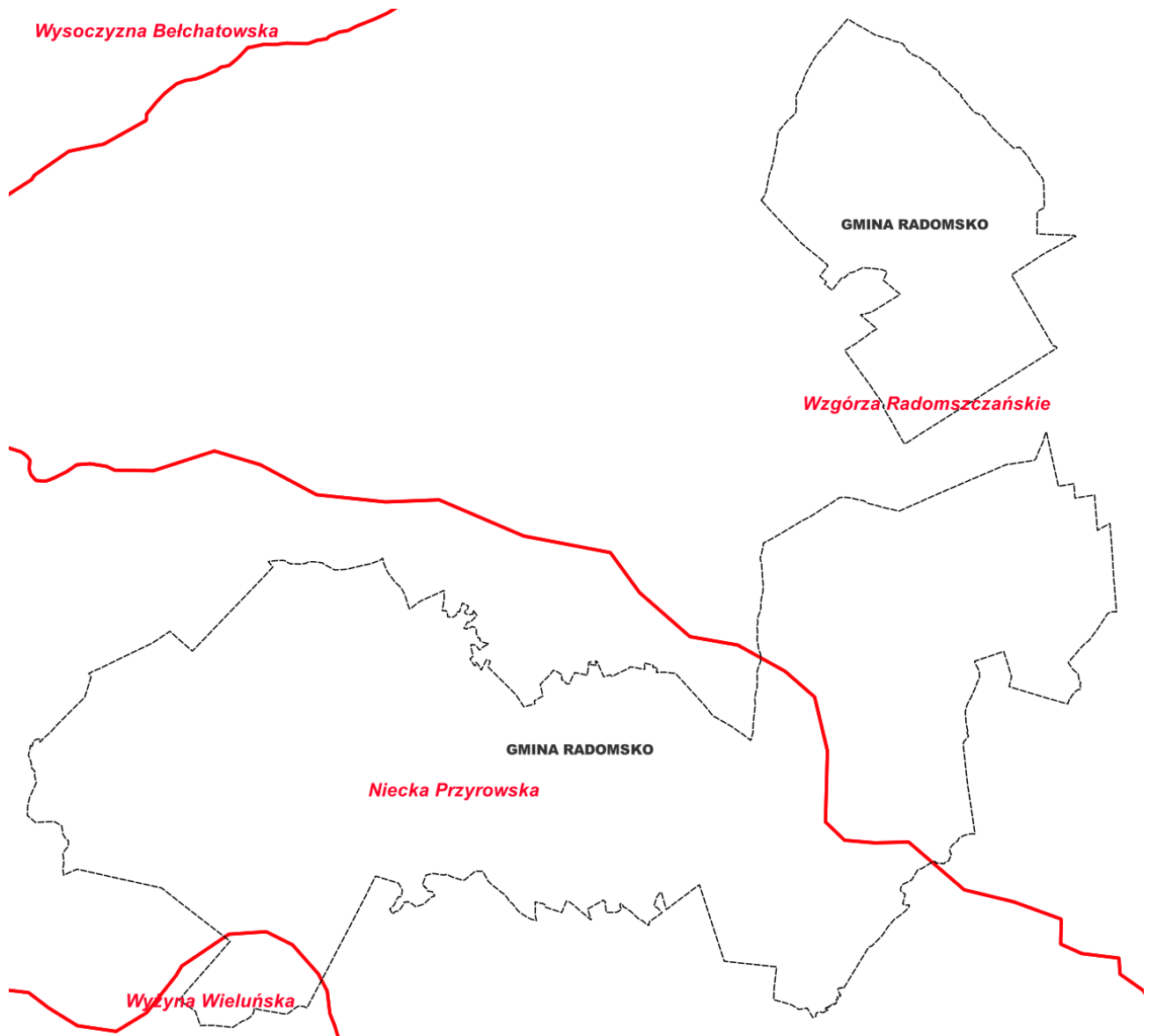
W audycie krajobrazowym wskazano krajobrazy występujące na obszarze województwa łódzkiego (w tym na obszarze Gminy Radomsko) oraz lokalizację krajobrazów priorytetowych. Ponadto zidentyfikowano zagrożenia dla możliwości zachowania wartości krajobrazów oraz określono rekomendacje i wnioski dotyczące kształtowania i ochrony tych krajobrazów.

2. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA

2.1. Położenie fizyczno-geograficzne

Według zmodyfikowanego i uszczegółowionego podziału na jednostki fizyczno-geograficzne w 2018 r. obszar Gminy Radomsko znajduje się w obrębie 2 podprovincji:

podprovincia	Wyżyna Małopolska (342),
makroregion	Wyżyna Przedborska (342.1)
mezoregion	Wzgórze Radomszczańskie (342.11)
mezoregion	Niecka Przyrowska (342.17)
podprovincia	Wyżyna Śląsko-Krakowska (341)
makroregion	Wyżyna Woźnicko-Wieluńskiej (341.2)
mezoregion	Wyżyna Wieluńska (341.21)



Gmina Radomsko na tle jednostek fizyczno-geograficznych. *źródło: opracowanie własne*

Wzgórze Radomszczańskie (342.11) – mezoregion fizycznogeograficzny należący do Wyżyny Przedborskiej Położony jest w południowo-wschodniej części województwa łódzkiego pomiędzy Radomskiem, Kamieńskiem, a Przedborzem. Wzgórze są przedłużeniem struktur mezozoicznych obrzeżenia Gór Świętokrzyskich na zachód od Pilicy w postaci wzniesień zbudowanych z piaskowców kredowych i wapieni jurajskich. Pokryte są w znacznej części piaskami i glinami czwartorzędowymi, a większość wzniesień na mapach geologicznych oznaczona jest jako wzgórza żwirowe lub kamieniste, genetycznie kem lub morena czołowa. W obniżeniach występują zabagnienia, piaski i wydmy, przeplatające się z masywnymi wzniesieniami, w których płytko występuje starsze podłoże. Początek biorą tu rzeki Widawka i Luciąża.

Wzgórze Radomszczańskie stanowią wyniesienie ograniczone obniżeniami: od północy Wysoczyzną Bełchatowską i Równiną Piotrkowską, od południa z Niecką Włoszczowską. Teren jest wyniesiony średnio od 220 do 270 m n.p.m. Pod względem morfologicznym stanowi ogólnie lekko falistą, miejscami płaską wysoczyznę morenową, nad którą sterczą ostańce denudacyjne starszego podłoża. Stanowią one tereny najbardziej wyniesione tworzące punkty kulminacji. Najwyższy punkt Wzniesień

Radomszczańskich stanowi Góra Chełmo – 323 m n.p.m. Poza tymi formami występują również liczne niewielkie formy pochodzenia glacialnego i eolicznego. Najlepiej wykształcona strefa moren czołowych rozciąga się od okolic Kodrębina w kierunku Kobieli Wielkich, a dalej Wymysłowa.

Od południowego – zachodu Wzgórza Radomszczańskie graniczą z mezoregionem Niecką Włoszczowską. Obszar ten tworzy rozległą płaską powierzchnię silnie zdenudowanej wysoczyzny morenowej zalegającej na wysokości około 200 – 240 m n.p.m., opadającej łagodnie na południe ku dolinie Pilicy.

Niecka Przyrowska (342.17) – region geograficzny o krajobrazie dolinno-równinny położony na granicy województw śląskiego i łódzkiego. Obejmuje fragment górnego biegu rzeki Warty wraz z otoczeniem. Niecka zajmuje obszar 621 km² i stanowi kotlinowate obniżenie. Rozciąga się łukiem z południowego wschodu na północny zachód, wzdłuż przebiegu Warty od jej wyjścia z przełomu pod Mstowem, po okolice poprzedzające przełom koło Działoszyna. Ważniejsze lokalne ciekі zasilające Wartę to Wiercica i Kanał Lodowy. Dna dolin rzecznych wykształciły się tutaj w polodowcowych rowach wytopiskowych. Obficie występują wydmy i mokradła.

Obniżenie, przez geomorfologów klasyfikowane jako skrajna część tzw. Równiny Pilicy, powstało w wyniku działania procesów denudacji, głównie w obrębie skał marglowych okresu górnej kredy. Było objęte zlodowaceniem środkowopolskim i przysypane osadami rzeczno-lodowcowymi. Rzeźba terenu ma charakter raz płaskiej, raz falistej równiny o przeciętnej wysokości 210–230 m n.p.m. W pokryciu terenu znaczny udział mają lasy, w tym łęgi. Najcenniejsze przyrodniczo zbiorowiska leśne są chronione w formie Parku Krajobrazowego Stawki i rezerwatu Wielki Las, który obejmuje stanowisko łągi jesionowo-olszowego. Wśród gleb pojawiają się utwory piaszczyste (rdzawe, ochrowe) oraz bagienne (torfowe, murszowe). Warunki do uprawiania rolnictwa są niesprzyjające, region jest słabo zaludniony, największą miejscowością jest wieś Przyrów.

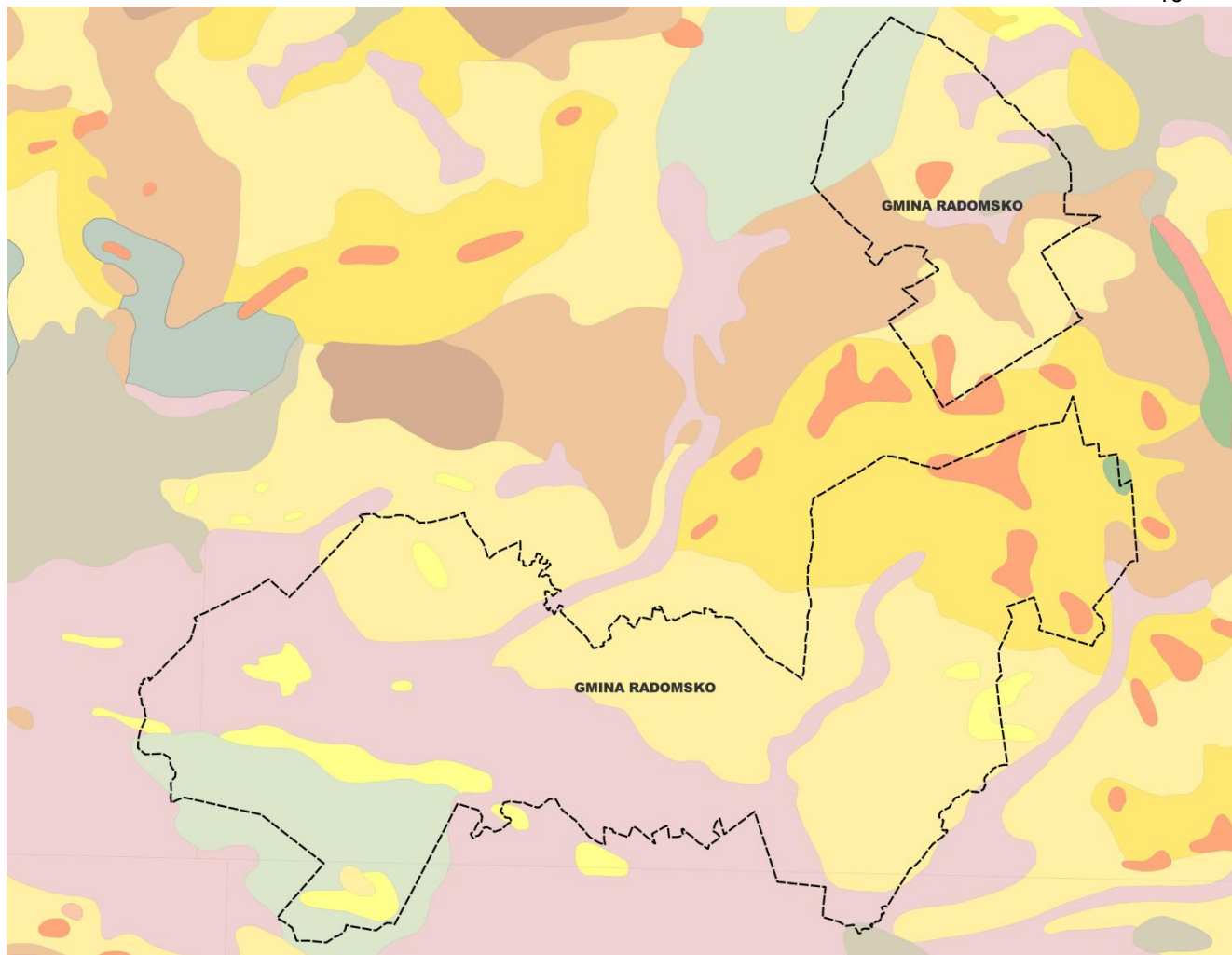
Wyżyna Wieluńska (341.21) – mezoregion fizycznogeograficzny w południowej Polsce. Rozciąga się pomiędzy Wieluniem a Częstochową. Zajmuje powierzchnię 1443 km². Położona jest na wysokości od 220 do 280 m n.p.m. Najwyższe wzniesienia osiągają wysokość około 300 m n.p.m.

Stanowi część płyty górnopolskiej. Zbudowana jest przede wszystkim z wapieni górnej jury, a także ze skał jury środkowej i górnego triasu. Skały podłoża tylko miejscami odsłaniają się spod osadów czwartorzędowych. Najwyższymi wzniesieniami są wzgórza morenowe i kemy. Charakterystyczne dla tego obszaru, jak i dla wszystkich obszarów zbudowanych ze skał węglanowych, są formy krasowe, przejawiające się tutaj w postaci lejów i szczelin w podłożu.

Wyżyna Wieluńska (341.21) tylko miejscami odsłania skały podłoża (wapienie górnopolskie) spod osadów czwartorzędowych. Niektóre wzniesienia są pochodzenia akumulacyjnego, a inne tektonicznego. Występują tu gleby na utworach piaszczystych w większości zaliczone do 5 i 6 kompleksów przydatności rolniczej najczęściej na glebach płowych i glebach bielicowych. Występują także mady rzeczne i gleby glejowe zaliczone do kompleksów użytków zielonych 3z.

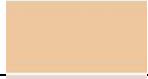
2.2. Budowa geologiczna i rzeźba terenu

Podbudowę geologiczną stanowią osady triasowe i jurajskie oraz powierzchniowe osady trzeciorzędowe i czwartorzędowe jako pozostałość zlodowaceń i najmłodsze osady występujące w dolinach rzek. Dolinę rzeki Warty wypełniają naniesione średnio i drobnoziarniste piaski i żwiry rzeczne. Na terenie gminy przeważają gleby bielicowe wytworzone z piasków i glin, rędziny powstałe na podłożu skał wapiennych oraz mady rzeczne występujące w dolinie rzeki Warty i jej dopływów.



Przeglądowa mapa geologiczno-inżynierska Polski 1:300 000

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych <https://geologia.pgi.gov.pl/mapy/>

	9 - Obszar gruntów piaszczysto-żwirowych z wkładkami ilastymi starszych od czwartorzędu	→ Warunki budowlane dobre; polepszają się w miarę obniżania się zwierciadła wody gruntowej
	12 - Obszar gruntów piaszczysto-żwirowych tarasów powietrznych - powyżej 4-6 m	→ Warunki budowlane dobre; polepszają się w miarę obniżania się zwierciadła wody gruntowej
	13 - Obszar gruntów żwirowo-kamienistych moreny czołowej	→ Warunki budowlane dobre
	14 - Obszar gruntów piaszczysto-żwirowych akumulacji wodnolodowcowej i lodowcowej o nachyleniu zboczy powyżej 3%	→ Warunki budowlane dostateczne lub dobre; polepszają się ze wzrostem średnicy ziarna i obniżaniem się zwierciadła wody gruntowej
	14a - Obszar gruntów piaszczysto-żwirowych akumulacji wodnolodowcowej i lodowcowej o nachyleniu zboczy powyżej 3%	→ Warunki budowlane dostateczne lub dobre; polepszają się ze wzrostem średnicy ziarna i obniżaniem się zwierciadła wody gruntowej
	19 - Obszar glin zwałowych o nachyleniu zboczy 0-3%	→ Warunki budowlane dobre; pogarszają się w miarę wzrostu zawodnienia
	22 - Obszar gruntów piaszczysto-madowych tarasów niższych - poniżej 4-6 m	→ Warunki budowlane przeważnie złe
	23 - Obszar piasków wydmych	→ Warunki budowlane zmienne i przeważnie niedostateczne
	24 - Obszar torfów i gruntów bagiennych	→ Warunki budowlane złe lub bardzo złe

Najstarszymi utworami stwierdzonymi na omawianym obszarze są osady górnopaleozoiczne. Reprezentowane są one przez piaskowce oraz iłowce karbonu (sedymentacja przybrzeżna w warunkach płytkiego morza oraz sedymentacja jeziorna), na których zalegają

niezgodnie osady permskie (anhydryty, dolomity, wapienie i sole kamienne, które osadzały się w płytkim zbiorniku morskim, w klimacie suchym i gorącym).

W mezozoiku sedimentacja trwała od triasu do kredy (przerwana w dolnej kredzie, kiedy to obszar arkusza stał się lądem, na którym trwały procesy denudacyjne). W triasie dolnym osadziły się początkowo utwory piaskowcowo-mułowcowe, a następnie ilastomułowcowe. W triasie środkowym miała miejsce sedimentacja węglanowa (wapienie), natomiast w triasie górnym ponownie osadzały się utwory piaszczyste i ilaste.

Jura dolna i środkowa reprezentowana jest przez osady piaskowcowo-mułowcowo-ilaste, które osadzały się w płytkim zbiorniku morskim oraz w warunkach jeziornych. W jurze górnej deponowane były głównie wapienie i margle, co związane było z pogłębieniem zbiornika sedimentacyjnego. Na utworach gónojurajskich leżą niezgodnie piaski oraz piaskowce kredy dolnej, które w miarę pogłębiania się zbiornika w kredzie górnej, przechodzą w margle, opoki, wapienie i gezy.

W dolnym trzeciorzędzie (paleogenie) na obszarze arkusza panowały warunki lądowe. W wyniku wzmożonej erozji i denudacji powierzchni terenu powstały wtedy gliny zwietrzelinowe i rumosze. Górny trzeciorząd (neogen) reprezentowany jest przez utwory piaszczysto-mułowcowo-ilaste, które powstały w warunkach jeziornych.

Osady czwartorzędu pokrywają całą powierzchnię obszaru opracowania. Miąższość ich jest zmienna. Osady te powstały w czasie trzech zlodowaceń plejstocenu oraz w okresie holocenu. W czasie glacjałów południowopolskich na omawianym obszarze osadzały się: piaski i żwiry wodnolodowcowe oraz gliny zwałowe. Po zlodowaceniach południowopolskich nastąpił interglacjał zwany wielkim z utworami sedimentacji rzecznej (piaski i żwiry) oraz utworami zastoiskowymi (mulki jeziorne i gytie). Podczas kolejnego oziębienia klimatu (zlodowacenie środkowopolskie) osadzały się: piaski i żwiry lodowcowe oraz wodnolodowcowe, ily i mulki zastoiskowe, gliny zwałowe, piaski i żwiry ozów, kemów oraz moren czołowych. W miarę kolejnego ocieplania klimatu coraz większy udział w osadach miały piaski i żwiry osadzane przez wody roztopowe oraz rzeczne. Utwory zlodowaceń północnopolskich powstawały na przedpolu lądolodu (strefa peryglacialna). Powstały wówczas piaski tarasów nadzalewowych rzek: Warty, Widawki, Kręcicy i Radomki oraz piaski pylaste w wyniku dezintegracji mrozowej materiału wyjściowego, który następnie uległ częściowemu przemieszczeniu. Pod koniec plejstocenu rozpoczął się proces powstawania wydym, który trwał aż do holocenu. W holocenie nastąpiła akumulacja piasków, piasków humusowych, namulów i torfów w dolinach rzecznych i zagłębieniach bezodpływowych.

Surowce mineralne:

Gmina Radomsko leży w obrębie:

- Złoża pozostałych kopalin ważnych dla regionalnej gospodarki surowcowej:
 - **"Szczepocice Rządowe"** KN 19742

Szczegółowe informacje dotyczące złoża przedstawiono w tabeli poniżej.

ID złoża	KN 19742
Nazwa złoża	"Szczepocice Rządowe"
Główna / towarzysząca	główna
Forma złoża	pokładowa
Sposób eksploatacji	odkrywkowy
Kopalina	kruszywa naturalne
Podtyp kopaliny	piaski i żwiry
Powierzchnia złoża [ha]	1,669
Zasoby geologiczne bilansowe	281tys. t.
Stan zagospodarowania	złoże o zasobach rozpoznanych szczegółowo
Stratygrafia stropu	czwartorzęd-plejstocen
Kopalina wg Nkz	złoża piasków poza piaskami szklarskimi

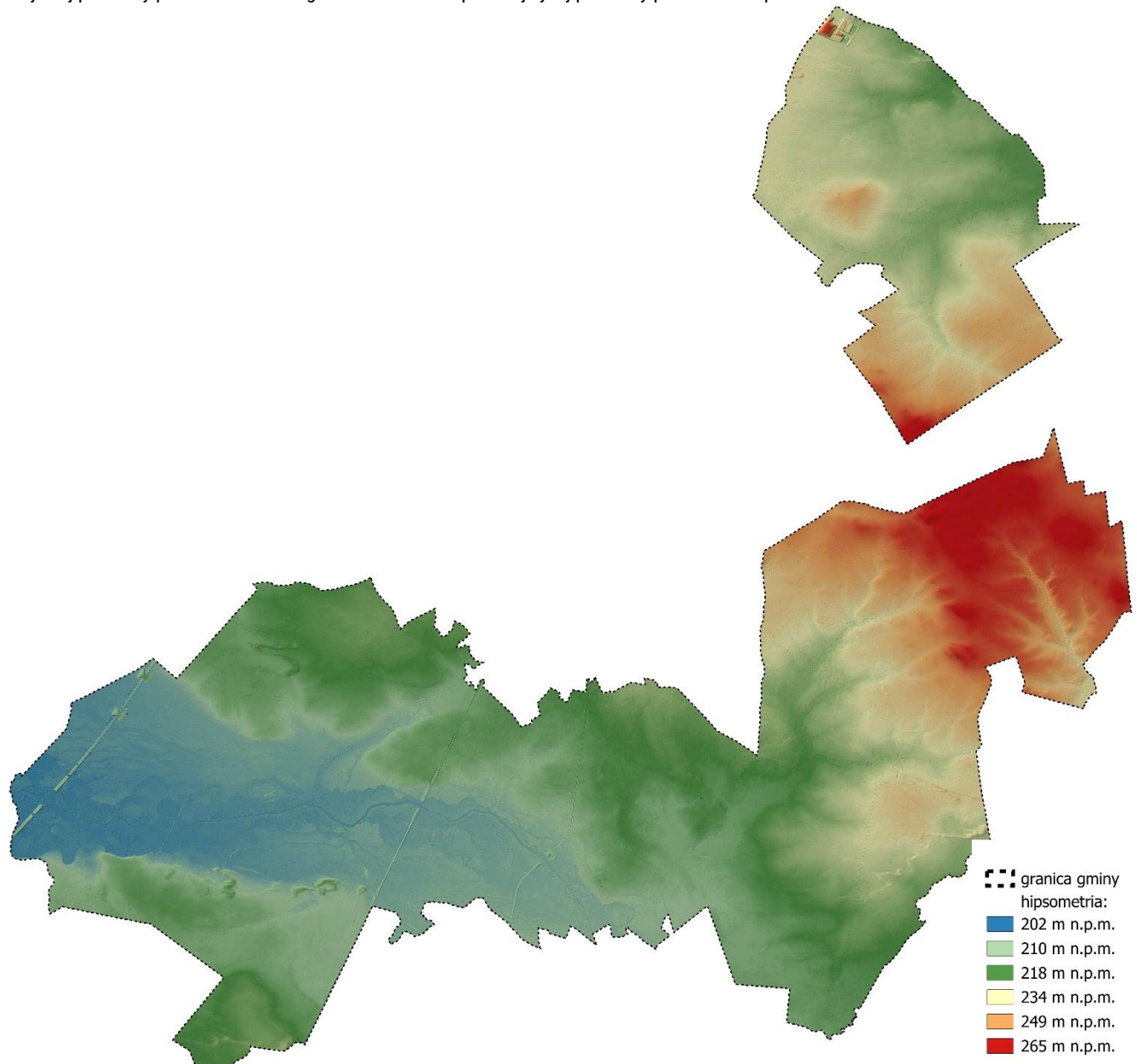
źródło: Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy



Lokalizacja złoża na terenie Gminy Radomsko.

W granicach Gminy Radomsko brak terenów i obszarów górniczych.

Najniżej położony punkt analizowanego obszaru 202mn.p.m. najwyższy położony punkt 265mn.p.m.



Ukształtowanie powierzchni Gminy Radomsko

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych <http://mapy.geoportal.gov.pl>

Na terenie Gminy Radomsko nie występują warunki do tworzenia się osuwisk (osuwania się mas ziemnych) w rozumieniu art. 17 Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 503) o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Zgodnie z art. 3 pkt 32a ustawy Prawo ochrony środowiska przez pojęcie ruchy masowe ziemi rozumie się powstające naturalnie lub na skutek działalności człowieka osuwanie, spływanie lub obrywanie powierzchniowych warstw skał, zwietrzliny i gleby. Dane o terenach zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz terenach, na których występują te ruchy, gromadzone są również w bazie Systemu Ostry Przeciwośuwiskowej (SOPO) prowadzonej przez Państwowy Instytut Geologiczny.

2.3. Wody powierzchniowe i podziemne

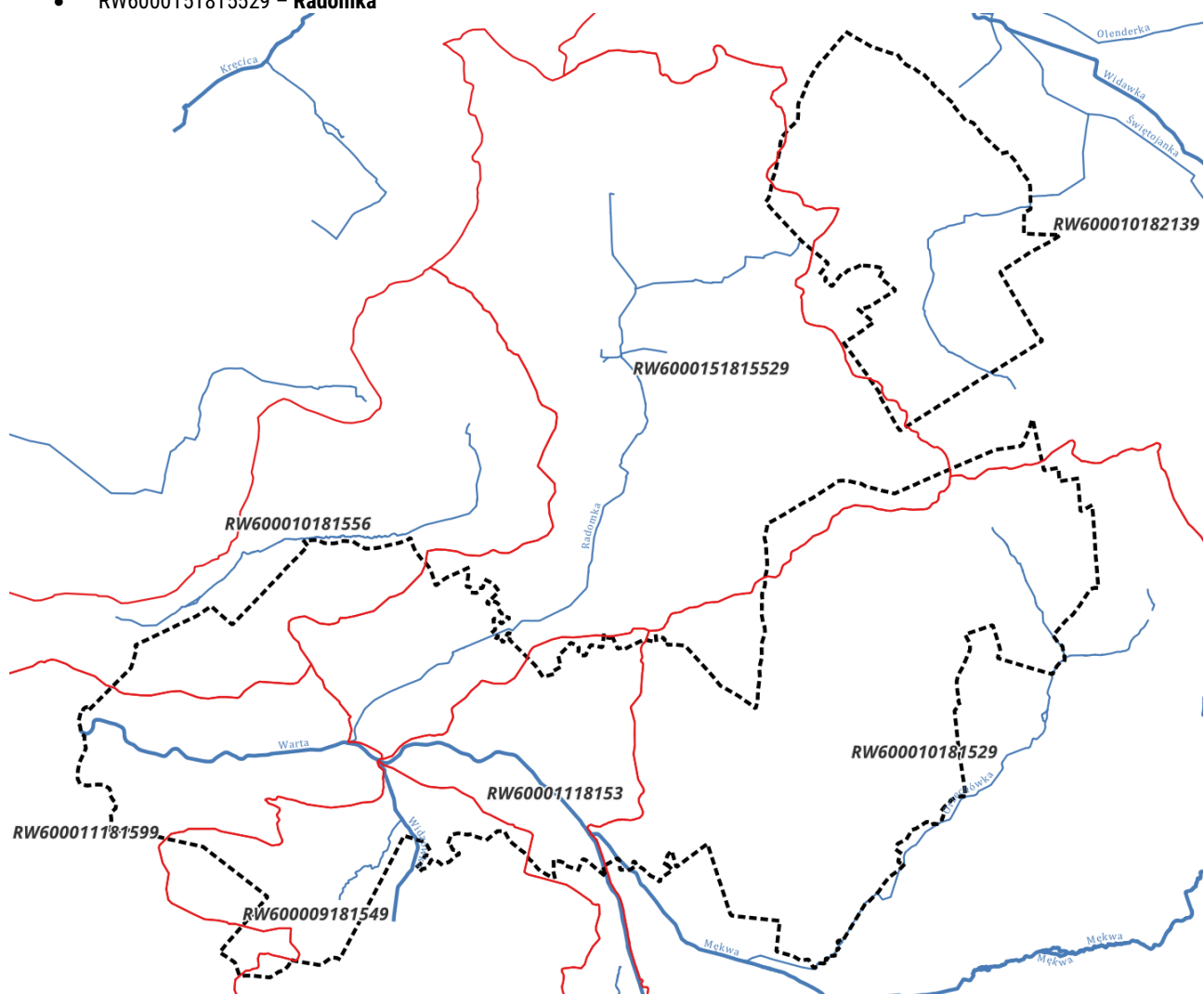
Wody powierzchniowe

Gmina Radomsko jest fragmentem prawostronnego dorzecza Odry (zlewnia Warty). Przeważająca część obszaru odwadniana jest bezpośrednio do Warty. Północna i północno-wschodnia część terenu odwadniana jest do Warty poprzez zlewnię Widawki.

Warta, trzecia, co do wielkości rzeka Polski biorąca początek w Kromiowie k/Zawiercia, przepływa przez południowo-zachodnią część gminy. Rzeką Warty została zaliczona do rzek typu pluwialno-nawalnego (Dynowska 1971) czyli typu umiarkowanego z wezbraniem wiosennym i letnim oraz gruntowo-deszczowo-śnieżnym zasilaniem. Najwyższe stany wody notuje się w okresie wiosennym (II, III), niskie stany wody w początku lata i na jesieni (IX). Ten charakterystyczny rytm zmian stanów wody związany jest przede wszystkim z roztopami wiosennymi i niemal wyłącznie gruntowym zasilaniem rzek jesienią. Wysokie wezbrania wiosenne związane z roztopami oraz letnie występujące głównie w lipcu związane z intensywnymi opadami zagrażają wylewami. Wezbrania o charakterze powodzi o małym natężeniu, notowane są prawie każdego roku, powódzie typu katastrofalnego, co 3–4 lata. Powódzie katastrofalne są w dolinie Warty szczególnie groźne.

Analizowany teren przynależy do jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP):

- RW600011181599 – **Warta od Widzówki do Liswarty**
- RW60001118153 – **Warta od Rudniczanki do Widzówki**
- RW600010181556 – **Dopływ z Wymysłówka**
- RW600009181549 – **Widzówka**
- RW600010182139 – **Widawka do Kręcicy**
- RW600010181529 – **Mękwa**
- RW6000151815529 – **Radomka**



Charakterystyka JCWP na obszarze Gminy Radomsko

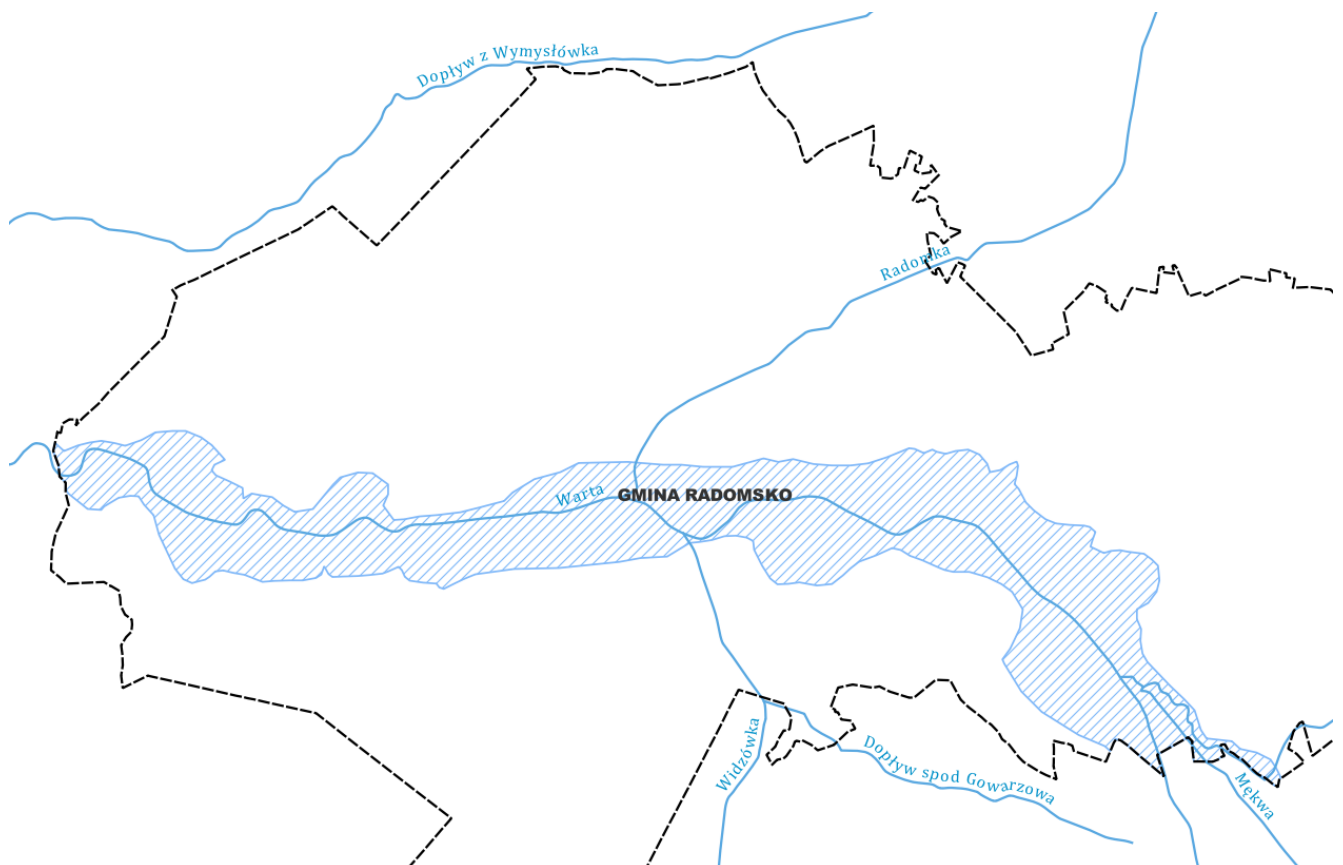
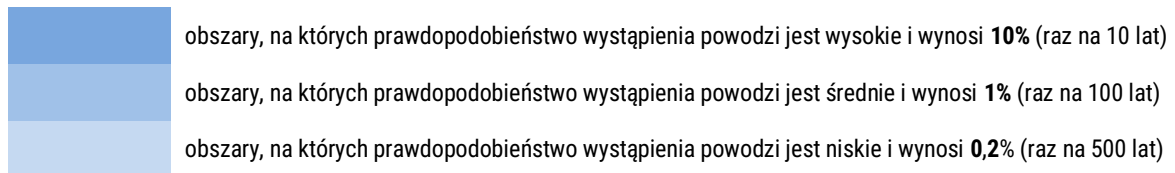
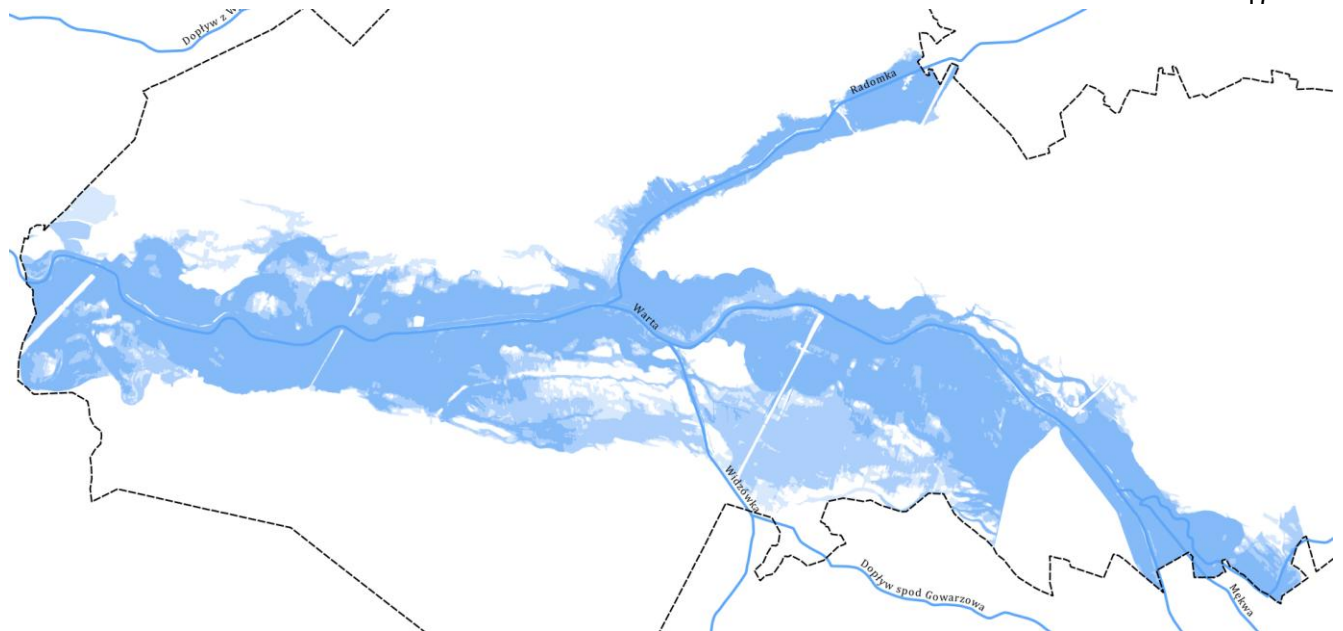
	RW600011181599 Warta od Widzówki do Liswarty	RW60001118153 Warta od Rudniczanki do Widzówki	RW600010181556 Dopływ z Wymysłówka	RW600009181549 Widzówka	RW600010182139 Widawka do Kręcicy	RW600010181529 Mękwa	RW6000151815529 Radomka
Region wodny	Warty	Warty	Warty	Warty	Warty	Warty	Warty
Obszar dorzecza	Odry	Odry	Odry	Odry	Odry	Odry	Odry
RZGW	Poznań	Poznań	Poznań	Poznań	Poznań	Poznań	Poznań
Status	NAT - naturalna część wód	SZCW - silnie zmieniona część wód	NAT - naturalna część wód	NAT - naturalna część wód	NAT - naturalna część wód	NAT - naturalna część wód	SZCW - silnie zmieniona część wód
Typ JCWP	RzN - Rzeka nizinna	RzN - Rzeka nizinna	PNp - Potok lub strumień nizinny piaszczysty	PN - Potok lub strumień nizinny	PNp - Potok lub strumień nizinny piaszczysty	PNp - Potok lub strumień nizinny piaszczysty	P_org - Potok lub struga w dolinie o dużym udziale torfowisk
Czy JCWP była monitorowana (posiadała ustalony ppk w okresie 2016- 2021)?	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK
Czy JCWP jest monitorowana (posiada ustalony ppk na okres 2022-2027)?	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK

Stan/ potencjał ekologiczny	dobry stan ekologiczny	dobry potencjał ekologiczny	umiarkowany stan ekologiczny	umiarkowany stan ekologiczny	umiarkowany stan ekologiczny	umiarkowany stan ekologiczny	umiarkowany potencjał ekologiczny
Wskaźniki determinujące stan	nie dotyczy	nie dotyczy	OWO; nie dotyczy	OWO, azot amonowy; nie dotyczy	OWO; makrobezkąrowce	OWO; nie dotyczy	BZT5, przewodność, azot ogólny, azot amonowy, azot azotanowy, fosfor ogólny, fosfor fosforanowy (V), cynk; fitobentos
Stan chemiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	brak danych	brak danych	brak danych	stan chemiczny poniżej dobrego	brak danych	stan chemiczny poniżej dobrego
Wskaźniki determinujące stan chemiczny	benzo(a)piren; nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	benzo(a)piren; nie dotyczy	nie dotyczy	benzo(a)piren, benzo(b)fluoranten, benzo (g, h, i) perylen, fluoranten, nikiel; nie dotyczy
Stan (ogólny)	zły stan wód	brak danych	zły stan wód	zły stan wód	zły stan wód	zły stan wód	zły stan wód
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	zagrożona	zagrożona	niezagrożona	zagrożona	zagrożona	zagrożona	zagrożona
CEL ŚRODOWISKOWY							
Stan/ potencjał ekologiczny	dobry stan ekologiczny	dobry potencjał ekologiczny	dobry stan ekologiczny	dobry stan ekologiczny	dobry stan ekologiczny	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [OWO]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości)	umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [azot ogólny, azot amonowy, azot azotanowy, fosfor ogólny, fosforany, BZT5, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C (maksymalna dopuszczalna wartość w wodzie: do 2740 μS/cm), IO]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości)
Stan chemiczny	dobry stan chemiczny	dobry stan chemiczny	dobry stan chemiczny	dobry stan chemiczny	stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry	dobry stan chemiczny	stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), benzo(b)fluoranten(w), benzo (g, h, i) perylen(w), fluoranten(w), nikiel(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
Termin osiągnięcia celu środowiskowego	do 2027 r	nie dotyczy	do 2027 r.	do 2027 r.	do 2027 r.; wskaźniki biolog. po 2027 r.	nie dotyczy	do 2027 r.
OBSZARY CHRONIONE WYMNIENIONE W ZAŁ. IV RDW ORAZ USTAWIE Z DNIA 20 LIPCA 2017 R. – PRAWO WODNE							
Jcw przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE
Jcw przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE

Obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE
Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie	NIE	NIE	PL.ZIPOP.1393. UE.1012122.534 użytek ekologiczny Szczepocice I	NIE	1. PL.ZIPOP.1393. OCHK.272 obszar chronionego krajobrazu Doliny Widawki 2. PL.ZIPOP.1393. UE.1012053.593 użytek ekologiczny Bez Nazwy	1.PL.ZIPOP.1393.RP.856 rezerwat przyrody Jasień 2. PL.ZIPOP.1393. OCHK.595 Piliczański Obszar Chronionego Krajobrazu 3.PL.ZIPOP.1393. N2K.PLH100018.H obszar Natura 2000 Cisy w Jasieniu 4. PL.ZIPOP.1393. UE.1012062.454 użytek ekologiczny Bez Nazwy 5. PL.ZIPOP.1393. UE.1012122.539 użytek ekologiczny Łużyce 6. PL.ZIPOP.1393. UE.1012122.540 użytek ekologiczny Biały Ług 7. PL.ZIPOP.1393. UE.1012122.543 użytek ekologiczny Pod Ojrzaniem 8. PL.ZIPOP.1393. UE.1012122.544 użytek ekologiczny Paprotnia II 9. PL.ZIPOP.1393. UE.1012122.545 użytek ekologiczny Paprotnia III 10. PL.ZIPOP.1393. UE.1012122.559 użytek ekologiczny Grabowczyk III	NIE
Czy ustanowiono odstępstwo?	Tak, odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej	Nie	Tak, odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej	Tak, odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej	Tak, odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej	Tak, odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej	Tak, odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej

Gmina Radomsko leży na obszarach zagrożenia powodziowego ujętych na Mapach Zagrożenia Powodziowego oraz Mapach Ryzyka Powodziowego. Stałymi obszarami występowania zagrożenia na terenie Gminy jest dolina Warty. Na terenie powiatu radomszczańskiego występują przede wszystkim dwa rodzaje wzebrań powodziowych: → Powodziowe roztopowe, → Powodziowe opadowo-rozlewowe. Powodzie roztopowe, mające miejsce głównie w marcu i kwietniu, spowodowane są tajaniem pokrywy śnieżnej i powstawaniem zatorów. Powodzie typu opadowo-rozlewowego, występujące głównie w lipcu i sierpniu, związane są z deszczami o dużej intensywności lub o charakterze nawałnym.

Rzeka Warta — charakteryzuje się tym, iż jest to rzeka ze stosunkowo szeroką doliną, występują w niej liczne starorzecza częściowo włączone w system melioracyjny. Rzeka ta na pewnych odcinkach jest dość solidnie obwałowana.



Obszary zagrożone powodzią od wód gruntowych (podtopienia) - doliny rzeczne.

Zgodnie z mapami zagrożenia powodziowego sporządzanymi w ramach programu ISOK (Informatycznego Systemu Oslony Kraju) Gmina Radomsko znajduje się w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią związanych z Rzekami Wartą i Radomką. Południowa część gminy w znacznym stopniu dotknięta jest zagrożeniem w szczególności, że obszary zagrożenia powodzią o prawdopodobieństwie wynoszącym 10% (średnio raz na 10 lat) również obszarowo są znaczące, co oznacza, że wystąpienie powodzi na znacznym obszarze jest wysokie. Szczególnie dotknięte zagrożeniem, jak wynika z poniżej zamieszczonej tabeli są sołectwa Bobry i Szczepocice Rządowe, gdzie zagrożenie powodzią dotyczy znacznych procentowo obszarów sołectwa i jego prawdopodobieństwo okresie 10 letnim jest tylko nieznacznie mniejsze niż w okresie 100-letnim.

sołectwo \ prawdopodobieństwo	OPZ 10%		OPZ 1%		OPZ 0,2%	
	[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]
Bobry	254,9	44,1	364,8	63,1	399,7	69,1
Dąbrówka	99,8	4,6	123,2	5,7	137,4	6,4
Szczepocice Prywatne	109,0	13,1	161,4	19,4	186,9	22,5
Szczepocice Rządowe	195,8	31,1	250,3	39,7	287,1	45,6
Gmina Radomsko	659,7	7,7	899,8	10,5	1011,3	11,8

Dane wskazują również, że zagrożenie w proporcji do obszaru całej gminy również jest bardzo znaczące, gdyż wystąpienie powodzi o zasięgu obejmującym blisko 8% powierzchni gminy (900 ha) występuje w okresie 10-letnim, a więc w bardzo krótkiej perspektywie.

Wody podziemne

Cały obszar gminy położony jest w obrębie nizinnej części regionu hydrogeologicznego, z głównym poziomem użytkowym wód podziemnych w górnokredowych marglach, wapieniach i opokach, na głębokości od kilkunastu do 80 m. Potencjalne wydajności zawierają się w przedziale od kilku do 120 m³ /h. Zwierciadło ma charakter swobodny, lokalnie napięty pod niewielkim ciśnieniem dochodzącym do 3 MPa. Podrzędny poziom wodonośny występujący głównie w dolinach kopalnych i współczesnych rzek, stanowią utwory czwartorzędowe. Czerpana z nich woda może być pompowana z wydajnością od 10 do 80 m³ /h (Musiał, 1988a, b). Górnokredowy poziom wodonośny spełnia kryteria głównych zbiorników wód podziemnych. Dla poziomu tego wydzielono GZWP (nr 408) Niecka Miechowska.

Na terenie Gminy Radomsko znajdują się 4 ujęcia wody: Strzałków, Kietlin, Dąbrówka oraz Dziepółc. Działalność w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi i zbiorowego wykonuje Urząd Gminy Radomsko.

Gmina Radomsko położona jest w obrębie 2 jednolitych części wód podziemnych JCWPd nr 99 oraz JCWPd 83.



Lokalizacja JCWPd w obszarze Gminy Radomsko.

źródło: opracowanie własne na podstawie danych przestrzennych udostępnianych przez PGW WP

	JCWPd nr 99 (kod: GW600099)	JCWPd nr 83 (kod: GW600083)
Powierzchnia JCWPd [km ²]	2662.94	2400.66
Obszar dorzecza	obszar dorzecza Odry	obszar dorzecza Odry
Region wodny	Warty	Warty
OCENA STANU JCWPd		
Czy JCWPd jest monitorowana?	Tak	Tak
Stan chemiczny	dobry	dobry
Stan ilościowy	dobry	słaby
Stan JCWPd	dobry	słaby
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	niezagrożona	
OBSZARY CHRONIONE WYMIENIONE W ZAŁ. IV RDW		
Jcw przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi	TAK	TAK
CELE ŚRODOWISKOWE DLA JCWPd		
Stan chemiczny	dobry stan chemiczny	dobry stan chemiczny
Stan ilościowy	dobry stan ilościowy	brak pogorszenia aktualnego stanu ilościowego (słaby stan ilościowy w zakresie bilansu wodnego)
Postęp w osiąganiu celów środowiskowych JCWPd w okresie 2011-2019 (porównanie wyników oceny stanu JCWPd z 2012, 2016 i 2019 roku)		
	2012	2016
Stan ilościowy	dobry	dobry
Stan chemiczny	dobry	dobry
Odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych	nie dotyczy	Odstępstwo z tytułu art.4.5 RDW – mniej rygorystyczny cel
Stan chemiczny	nie dotyczy	nie dotyczy
Stan ilościowy	nie dotyczy	stopień wykorzystania zasobów dostępnych do zagospodarowania zgodny z wynikiem testu I.1 - bilans wodny (ocena stanu JCWPd za rok 2019)

Na terenie JCWPd nr 83 zasilanie wód podziemnych odbywa się w wyniku infiltracji wód opadowych, w granicach poziomu czwartorzędowego oraz na wychodniach poziomów starszych. Naturalnymi strefami drenażu wewnątrz JCWPd nr 83 są rzeki i cieki powierzchniowe z tym, że dla głębiej położonych warstw wodonośnych jest to rzeka Warta. Funkcję drenażu pełnią także liczne ujęcia wód podziemnych – wyrobiska górnicze w odkrywkach, studnie wiercone i kopane oraz źródła. Kierunki krążenia wód podziemnych są często skomplikowane, głównie ze względu na tektonikę.

System krążenia wód podziemnych na terenie JCWPd 99 oparty jest o cztery zagregowane piętra wodonośne, jedno rozdzielające je częściowo piętro słabo przepuszczalne i jedno również słabo przepuszczalne ograniczające od spągu strefę krążenia wód podziemnych. Wszystkie te jednostki nie zachowują ciągłości występowania dla całej JCWPd i wszystkie one zachowują dobry kontakt hydrauliczny. Naturalny reżim krążenia wód podziemnych został tu znacznie zaburzony w wyniku działalności człowieka a zwłaszcza wytworzeniu dużych, regionalnych lejów depresji związanych z eksploatacją surowców skalnych, pozostałościami po eksploatacji rud żelaza i wpływem drenażu ze strony wyrobiska w Belchatowie. Obszary zdepresjonowane oraz drenaż kopalń mają charakter transjednostkowy co oznacza, że granice poszczególnych JCWPd nie są żadną barierą dla wód podziemnych i obserwuje się znaczne ich transfery pomiędzy JCWPd nr 99 i sąsiednimi. Na podstawie informacji zawartych w kartach informacyjnych o JCWPd wiemy, że stany ilościowy i chemiczny JCWPd nr 99 ocenia się jako dobre, czyli JCWPd jest niezagrożone nieosiągnięciem wyznaczonych celów środowiskowych dla wód podziemnych. Natomiast stan ilościowy dla JCWPd nr 83 oceniono jako słaby, więc JCWPd nr 83 uznaje się za zagrożone nieosiągnięciem wyznaczonych celów środowiskowych.

Charakterystyka geologiczna i hydrogeologiczna zweryfikowanych JCWPd

Jednolita część wód podziemnych (JCWPd)	Europejski kod JCWPd	PLGW600083	PLGW600099
	Nazwa JCWPd	83	99
Lokalizacja	Region wodny	Warty	Warty
	Nazwa dorzecza	Odry	Odry
	RZGW	Poznań	Poznań
Charakterystyka geologiczna i hydrogeologiczna	Stratygrafia pięter wodonośnych	Q - wody porowe w utworach piaszczystych i żwirowych Q-Ng – wody porowe w utworach piaszczysto – żwirowych Ng - wody porowe w utworach piaszczystych i żwirowych Cr- wody szczelinowoporowe w utworach piaszczystych oraz marglach i opokach	Q - wody porowe w utworach piaszczystych i żwirowych Cr – wody szczelinowoporowe i porowe w marglach, opokach, wapieniach, piaskach i piaskowcach J - wody porowoszczelinowe i szczelinowokrasowe w utworach piaszczystych i wapiennych oraz marglach

		J – wody szczelinowokrasowe w utworach piaszczystych oraz marglach i opokach	T - wody szczelinowokrasowe w utworach wapiennych i dolomitach
	Litologia	piaski, wapienie	piaski, wapienie, piaskowce
	Rodzaj utworów budujących warstwę wodonośną	porowe, szczelinowe	porowe, szczelinowa, szczelinowo-porowa, szczelinowo-krasowe
	Średnia miąższość utworów wodonośnych	>40	>40
	Liczba pięter wodonośnych	4	4
	Charakterystyka nadkładu warstwy wodonośnej	Głównie utwory słabo przepuszczalne	Głównie utwory przepuszczalne
Antropopresja	Leje depresji (lej regionalny/lokalny) związane z poborem wód podziemnych, odwodnieniami kopalnianymi, wpływem aglomeracji itp.	Leje depresji związane z prowadzonym odwodnieniem górniczym	Leje depresji związane z poborem wód podziemnych oraz prowadzonym odwodnieniem górniczym
	Ingresja lub ascenzja wód słonych do wód podziemnych	Zagrożenia ascenzją wód słonych w rejonie wysadu Dębina	Brak
	Sztuczne odnawianie zasobów	Brak	Brak
Pobór wód [tys. m3 rok] - pobór rejestrowany – 2011 r	dla zaopatrzenia ludności w wodę, przemysłu i inne	15 739,30	31 523,98
	z odwodnienia kopalnianego	244 000	24 000
Zasoby wód podziemnych dostępne do zagospodarowania [m3/d]		351 000	337 980

Legenda: Q – czwartorzęd; M – Miocen; J – Jura; Cr – Kreda.

Źródło: Dane Centralnej Bazy Danych Geologicznych Państwowego Instytutu Geologicznego; Baza danych o Głównych Zbiornikach Wód Podziemnych; „Charakterystyka geologiczna i hydrogeologiczna zweryfikowanych JCWPd”.

Główne Zbiorniki Wód Podziemnych

Cały obszar Gminy Radomsko znajduje się na terenie udokumentowanego **Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) nr 408 – Niecka Miechowska**. Zbiornik tworzą górnokredowe utwory szczelinowe w północno-zachodniej części niecki miechowskiej wykształcone głównie w postaci margli, lokalnie wapieni i piaskowców, a zasilanie wód podziemnych GZWP nr 408 następuje na drodze infiltracji opadów atmosferycznych w jego obrębie.

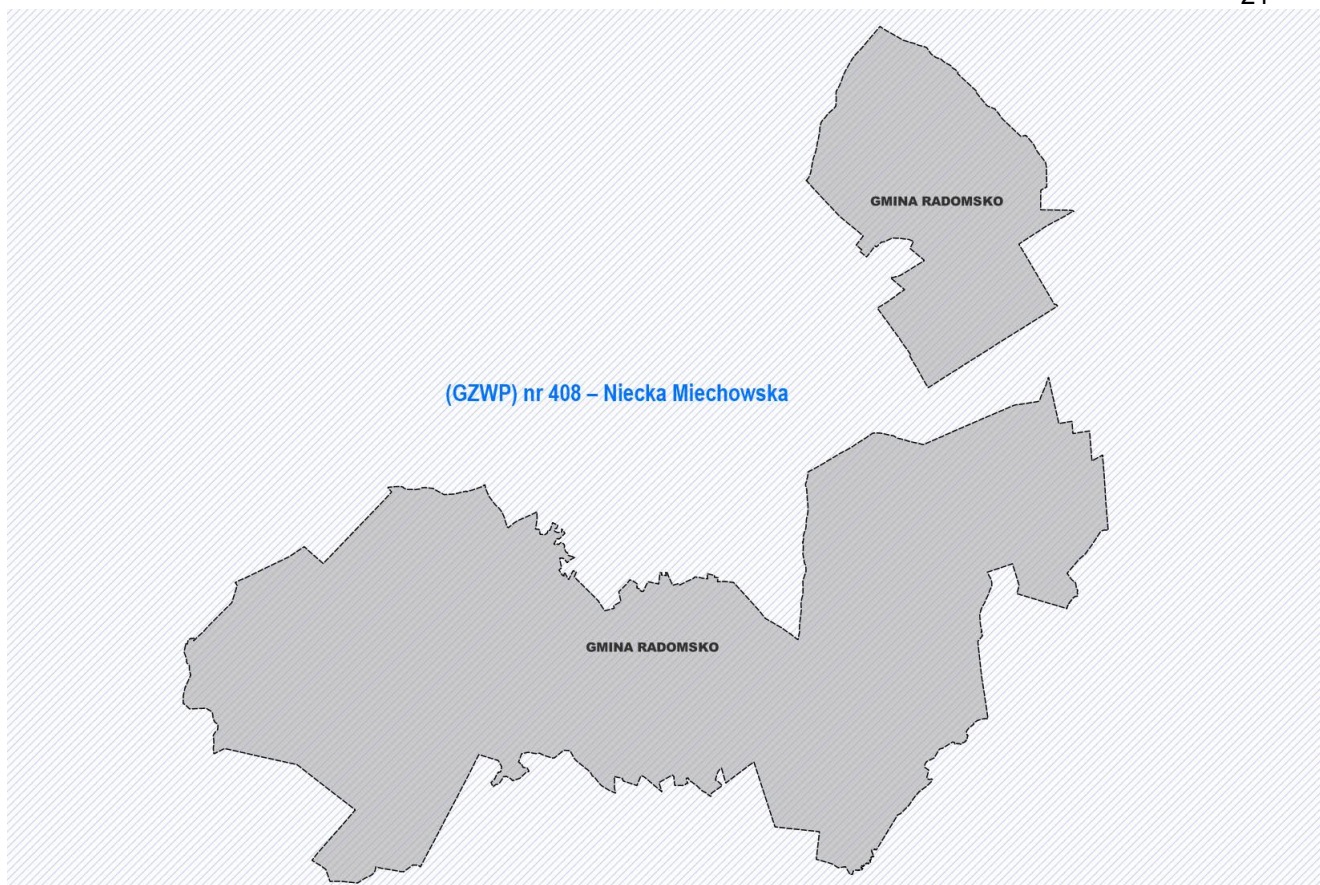
GZWP nr 408 – powierzchnia zbiornika i obszaru ochronnego

Powierzchnia	Według Kleczkowskiego (1990a)	Dokumentacja hydrogeologiczna GZW nr 408 (1999)	Dodatek do dokumentacji GZW nr 408 (2011)
Zbiornik [km ²]	4080	3194	3136
Proponowany obszar ochronny [km ²]	1824	3429	2184

GZWP nr 408 – wybrane informacje

Parametry hydrogeologiczne warstw wodonośnych	Dokumentacja hydrogeologiczna LZWP nr 348 (2015)
Typ zbiornika	szczelinowy
Stratygrafia	kreda górna
Klasa jakości wody*	I-III
Wodoprzewodność [m ² /d]	50–200
Moduł jednostkowy zasobów dyspozycyjnych [m ³ /d × km ²]	164
Szacunkowe zasoby dyspozycyjne [m ³ /d]	466 000
Podatność zbiornika na antropopresję	od bardzo podatnego do średnio i mało podatnego

*wg rozporządzenia MS z dnia 23 lipca 2008 r.



Główny Zbiornik Wód Podziemnych (GZWP) nr 408 – Niecka Miechowska w obszarze Gminy Radomsko.

źródło: opracowanie własne na podstawie danych przestrzennych udostępnianych przez PGW WP

Zbiornik tworzą górnokredowe utwory szczelinowe w północno-zachodniej części niecki miechowskiej wykształcone głównie w postaci margli, lokalnie wapieni i piaskowców. Seria wodonośna stanowi rozległą i ciągłą warstwę o miąższości najczęściej 40–90 m. Wodoprzewodność warstw zbiornikowych wynosi 50–200 m² /d, a średni współczynnik filtracji 1 m/d. Duża zmienność parametrów hydrogeologicznych, w tym i wodonośności skał zbiornikowych wynika ze ich zmiennego zaangażowania tektonicznego. Największa wodoprzewodność i wodonośność skał mają miejsce w strefach uskokowych. Zasilanie wód podziemnych GZWP nr 408 następuje na drodze infiltracji opadów atmosferycznych w obrębie zbiornika. Szacunkowe jego zasoby dyspozycyjne wynoszą 466 000 m³ /d. Zagospodarowanie terenu ma charakter głównie rolniczy i leśny. Większe zgrupowanie lokalnego przemysłu terenowego występuje tylko w Radomsku. Poza zagrożeniem zanieczyszczeniem obszarowym związkami azotu pochodzenia rolniczego nie ma innych istotnych ognisk zanieczyszczeń. Stan jakościowy wód podziemnych na obszarze całego zbiornika zaklasyfikowano jako dobry; I – III klasa z tym, że dominują wody zaliczone do II klasy. Stężenia głównych składników fizyczno-chemicznych wód podziemnych ogólnie mieszczą się w granicach stężeń dla wód do picia. Woda może być używana bez uzdatniania lub po prostym uzdatnieniu ze względu na przekroczenia dopuszczalnych stężeń związków żelaza lub manganu (naturalne składniki wód podziemnych). Podstawowym źródłem zaopatrzenia w wodę ludności w granicach zbiornika są wody podziemne. Sumaryczna wielkość zatwierdzonych w nim zasobów eksploatacyjnych ujęć wód podziemnych stanowi ok. 30% zasobów dyspozycyjnych. Duża rezerwa zasobowa w pełni pokrywa perspektywiczne zapotrzebowania na wodę miejscowych użytkowników.

Dla GZWP nr 408 wydzielono obszar ochronny ze względu na występowanie w jego obrębie terenów podatnych na zanieczyszczenia. Proponowany obszar ochronny wynosi ok. 2184 km². Rozmieszczanie obszarów wymagających ochrony ma charakter mozaikowy, a wymogi ochrony są zróżnicowane w zależności od sposobu zagospodarowania terenu. Koncepcję ochrony zbiornika proponuje się zrealizować na podstawie systemu zakazów i nakazów nałożonych na obszar ochronny oraz prowadzenia odpowiedniej polityki planowania przestrzennego z dominującą funkcją ochronną.

Gmina Radomsko posiada 4 obszary ujęć wód podziemnych, zlokalizowane w obrębach Strzałków, Kolonia Kietlin, Dąbrówka i Dziepółć.

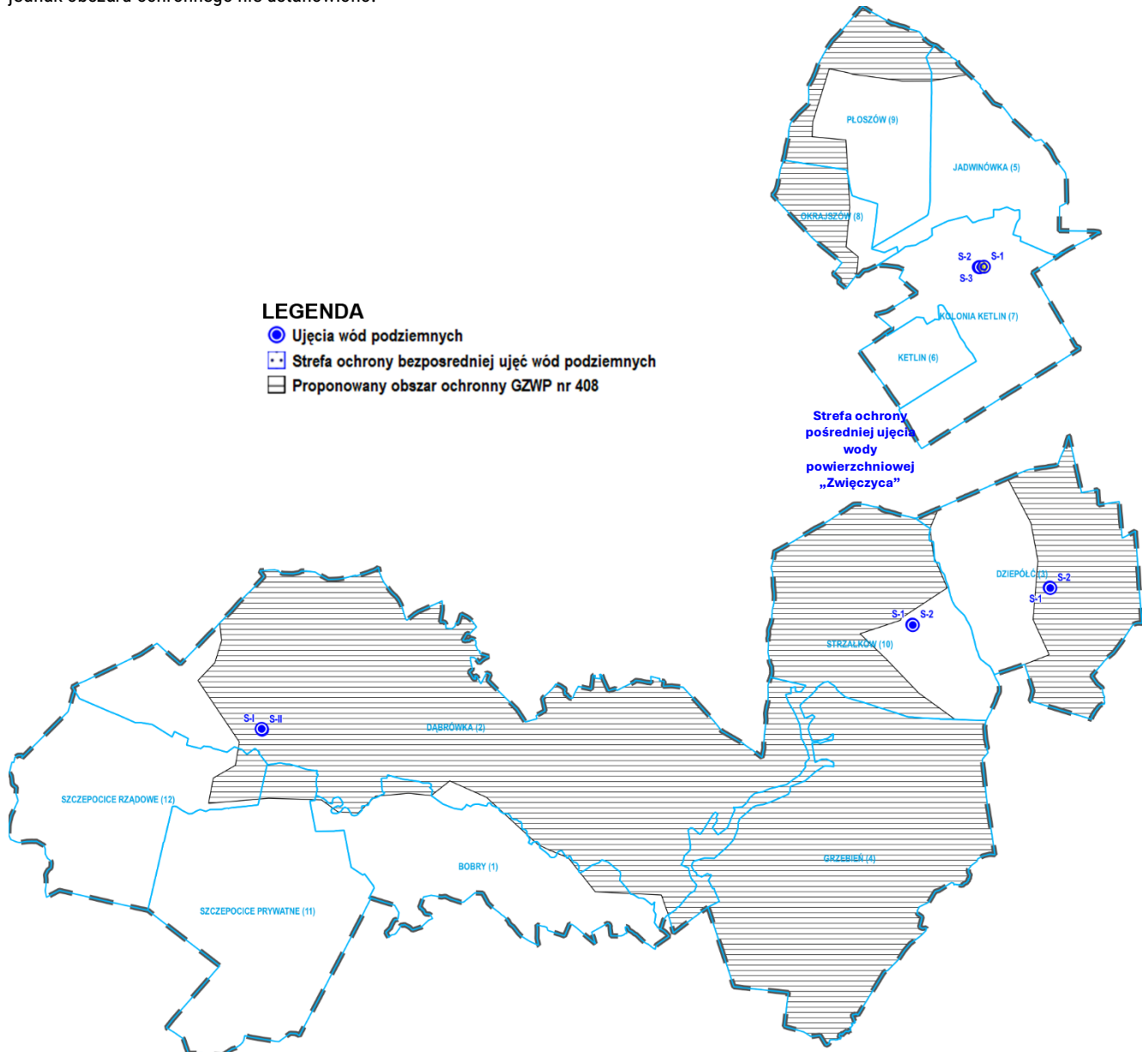
- Ujęcie wód podziemnych w Dąbrówce funkcjonuje w oparciu o dwie studnie głębinowe nr I i nr II. Ujęcie pobiera wodę z utworów kredowych studnią nr I i nr II naprzemiennie, na potrzeby zaopatrzenia wodociągu miejscowości Dąbrówka, Lipie, Klekotowe, Szczepocice Prywatne, Szczepocice Rządowe, Bobry, Cerkawizna, Podcerkawizna. Dla ujęcia Dyrektor Zarządu Zlewni w Sieradzu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie ustanowił strefę ochrony ujęcia obejmującą wyłącznie teren ochrony bezpośredniej – decyzja znak: PO.ZUZ.5.4100.3.2023.NK z dnia 20.03.2023 r. Pierwotnie dla ujęcia obowiązywał obszar ochrony pośredniej wyznaczony w decyzji Wojewody Piotrkowskiego z dnia 11 stycznia 1996 roku (znak: OS-VI-6210-54/95/96). Obecnie ze względu na zmiany przepisów wynikających z Ustawy Prawo Wodne, niniejsza strefa ochronna w postaci terenu ochrony pośredniej nie posiada umocowania prawnego.
- Ujęcie wód podziemnych w Dziepółcu funkcjonuje w oparciu o dwie studnie głębinowe nr 1 i nr 2. Ujęcie pobiera wodę z utworów kredowych studnią nr 1 i nr 2 naprzemiennie, na potrzeby zaopatrzenia wodociągu Dziepółć, Amelin, część peryferyjnych ulic Strzałkowa. Dla ujęcia Dyrektor Zarządu Zlewni w Sieradzu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody

Polskie ustanowił strefę ochrony ujęcia obejmującą wyłącznie teren ochrony bezpośredniej – decyzja PO.ZUZ.5.4100.558.2018.MK z dnia 20.03.2023 r.

- Ujęcie wód podziemnych w Kietlinie funkcjonuje w oparciu o trzy studnie głębinowe nr 1, nr 2 i nr 3. Ujęcie pobiera wodę z utworów kredowych studnią nr 1, nr 2 i nr 3 naprzemiennie, na potrzeby zaopatrzenia wodociągu miejscowości Kietlin, Płoszów, Okrajszów. Dla ujęcia Dyrektor Zarządu Zlewni w Sieradzu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie ustanowił strefę ochrony ujęcia obejmującą wyłącznie teren ochrony bezpośredniej – decyzja PO.ZUZ.5.4100.558.2018.MK z dnia 20.03.2023 r.
- Ujęcie wód podziemnych w Strzałkowie funkcjonuje w oparciu o dwie studnie głębinowe nr 1 i nr 2. Ujęcie pobiera wodę z utworów kredowych studnią nr 1 i nr 2 naprzemiennie, na potrzeby zaopatrzenia wodociągu miejscowości Strzałków i Grzebiń. Dla ujęcia Dyrektor Zarządu Zlewni w Sieradzu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie ustanowił strefę ochrony ujęcia obejmującą wyłącznie teren ochrony bezpośredniej – decyzja PO.ZUZ.5.4100.2.2023.NK z dnia 20.03.2023 r.

Stref ochrony pośredniej dla wyżej wymienionych ujęć wód podziemnych nie wyznaczono – przeprowadzona w 2023 roku analiza ryzyka nie stwierdziła potrzeby ustanawiania strefy ochronnej ujęcia w postaci terenu ochrony pośredniej.

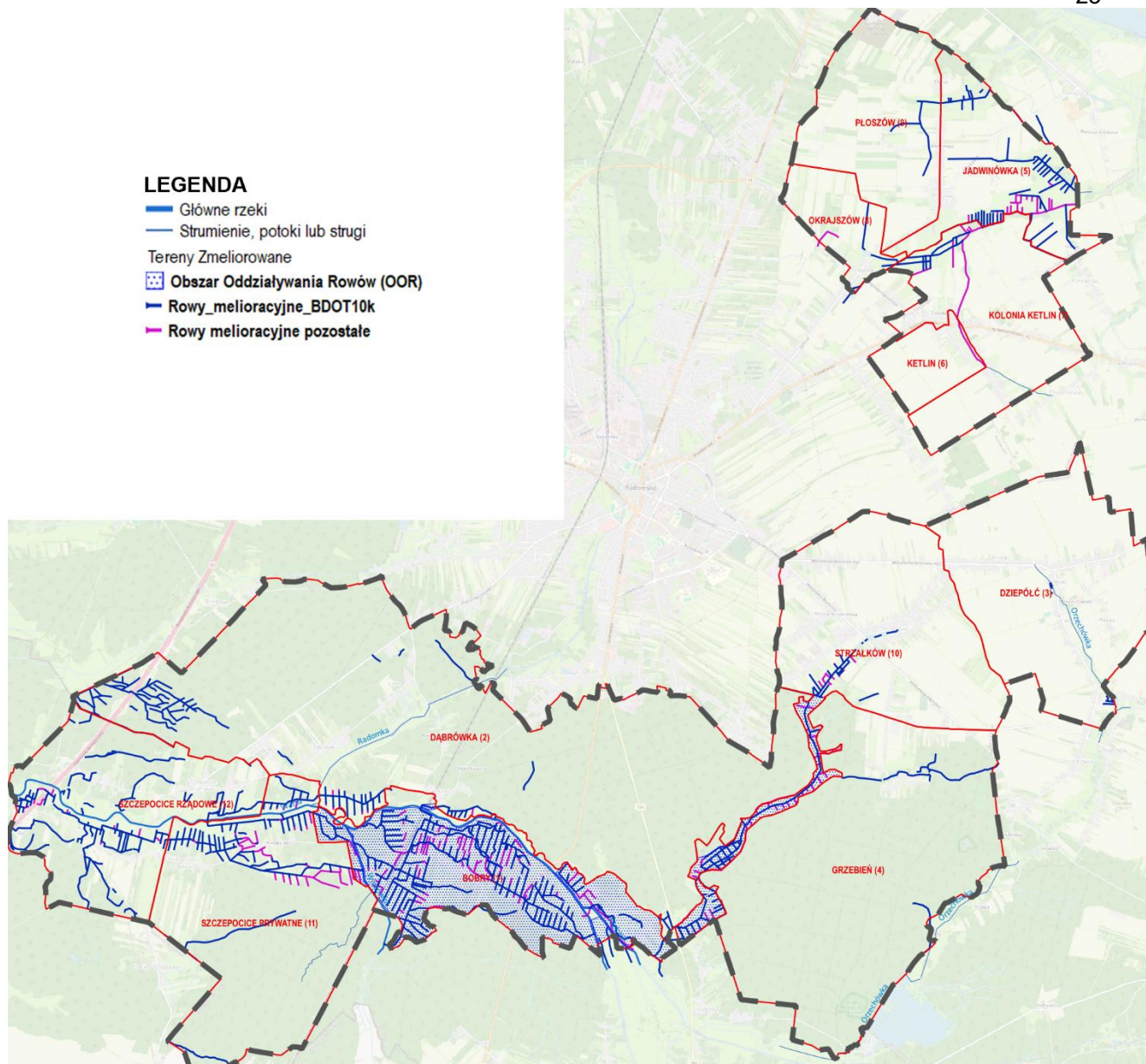
Cały obszar gminy znajduje się w obszarze głównego zbiornika wód podziemnych nr 408 „Niecka Miechowska (część NW)” przy czym część obszaru 4644 ha (czyli około 54%) leży w obszarach wskazanych jako proponowany obszar ochronny zbiornika, dotychczas jednak obszaru ochronnego nie ustanowiono.



Ujęcia wód podziemnych wraz ze strefami ochrony oraz proponowany obszar ochronny GZWP nr 408

Obszary gruntów zmeliorowanych

W gminie Radomsko udział gruntów zmeliorowanych jest stosunkowo wysoki jednak tylko w niewielkim stopniu dotyczy terenów użytkowanych rolniczo.



Melioracje i obszary oddziaływania rowów (OOR).

2.4. Warunki glebowe

Gleby Gminy Radomsko wykształciły się na osadach plejstoceniowych i holoceniowych w postaci żwirów, pyłów, glin i piasków. Gleby tego regionu są mało zróżnicowane, z przeważającą ilością gleb bielcowych. Gleby bielcowe powstają na podłożu złożonym z piasku z niewielkim udziałem frakcji ilowej i pyłowej. Podłoże takie ma słabe zdolności retencji wody, co sprzyja wymywaniu humusu. Jest to wzmacniane przez silnie kwaśny odczyn próchnicy pochodzącej z lasów iglastych. W efekcie ten rodzaj gleby charakteryzuje się cienką warstwą próchnicy, poniżej której występuje gruba warstwa niezawierająca próchnicy, o zabarwieniu kremowym lub wręcz białym. Gleby te nie mają większego znaczenia rolniczego. Drugim typem gleb występujących na terenie Gminy są gleby brunatne o odczynie obojętnym i słabo-kwaśnym. Charakteryzują się dobrymi właściwościami chemicznymi i fizycznymi. Zaliczane są do III i IV klasy bonitacyjnej. Od strony Częstochowy przeważają gleby cięższe - rędziny, natomiast od strony wschodniej mamy do czynienia z glebami bielcowymi lekkimi. Do pozostałych gleb należą gleby torfowe, bagienne i czarne ziemie. Na terenie Gminy przeważają słabe oraz bardzo słabe gleby. Grunty te mają ograniczone możliwości produkcji rolniczej. W gminie brak zupełnie gleb klas I – II, klasy IIIa jest zaledwie 0,2966ha a IIIb 28,7931ha. Dominują grunty w klasie IVa i IVb - jest to klasa żytnia oraz klas V i VI. Według oceny dokonanej przez IUNG w Puławach wartość rolniczej przestrzeni produkcyjnej gminy Radomsko wynosi 56,0-60,9 przy 66,6 pkt. dla kraju.

Charakterystyki jakości rolniczej przestrzeni produkcyjnej dokonuje się w oparciu o syntetyczny wskaźnik waloryzacji rolniczej przestrzeni produkcyjnej. Wskaźnik ten agreguje w sobie jakość głównych elementów środowiska wpływających na warunki produkcji rolnej: warunki wodne, rzeźbę terenu, tzw. agroklimat (temperatura, nasłonecznienie, opady), jakość gleb. Wskaźnik ten bardzo dobrze odzwierciedla potencjał rolniczej przestrzeni produkcyjnej, o czym świadczy jego wysoka korelacja z plonami głównych roślin uprawnych.

Waloryzacja rolniczej przestrzeni produkcyjnej gminy

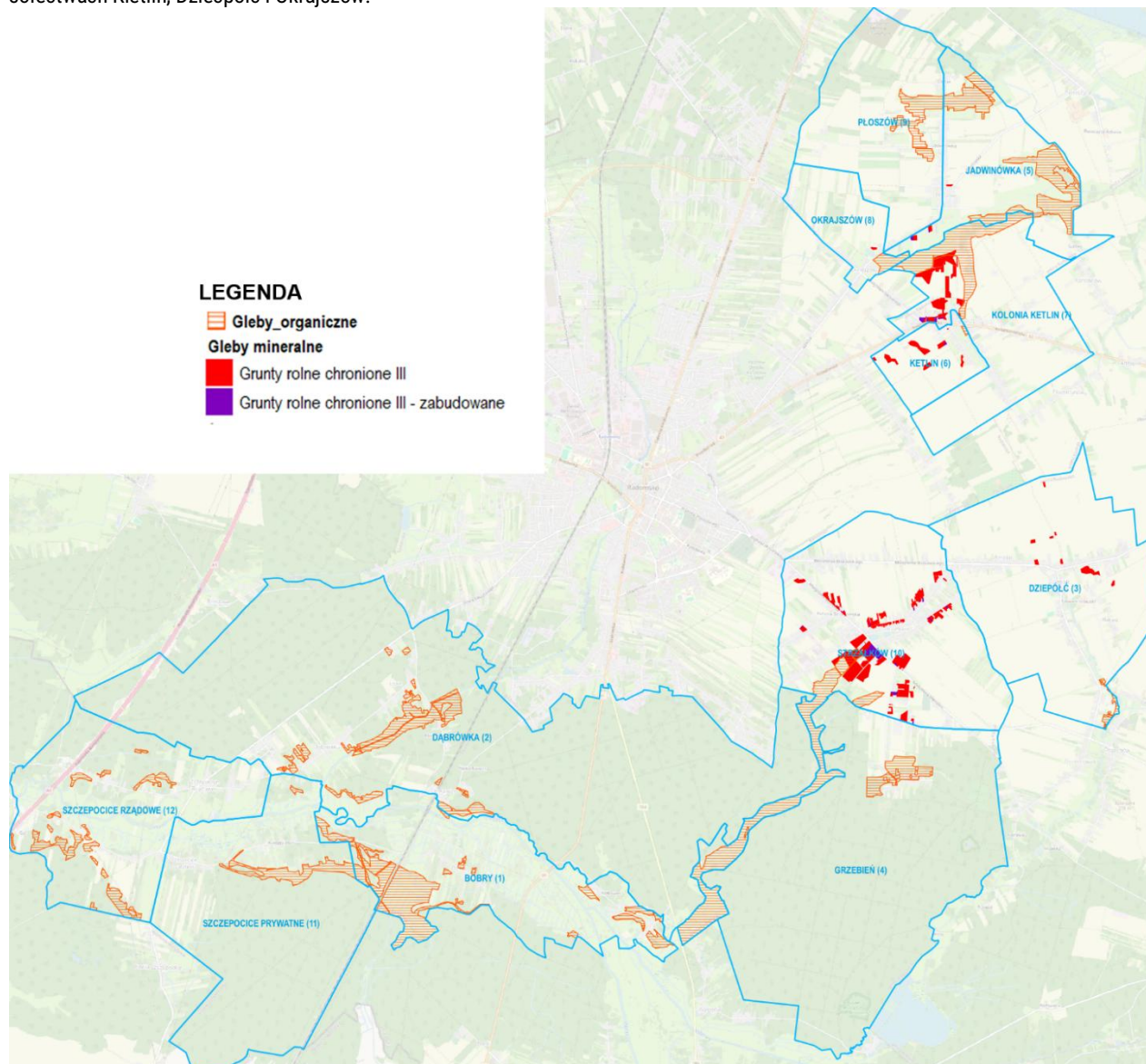
Obszar	Ogólny wskaźnik jakości rolniczej przestrzeni produkcyjnej
Polska	66,6
Województwo	62,6
Powiat radomszczański	56,6
Gmina Radomsko	56,0-60,9

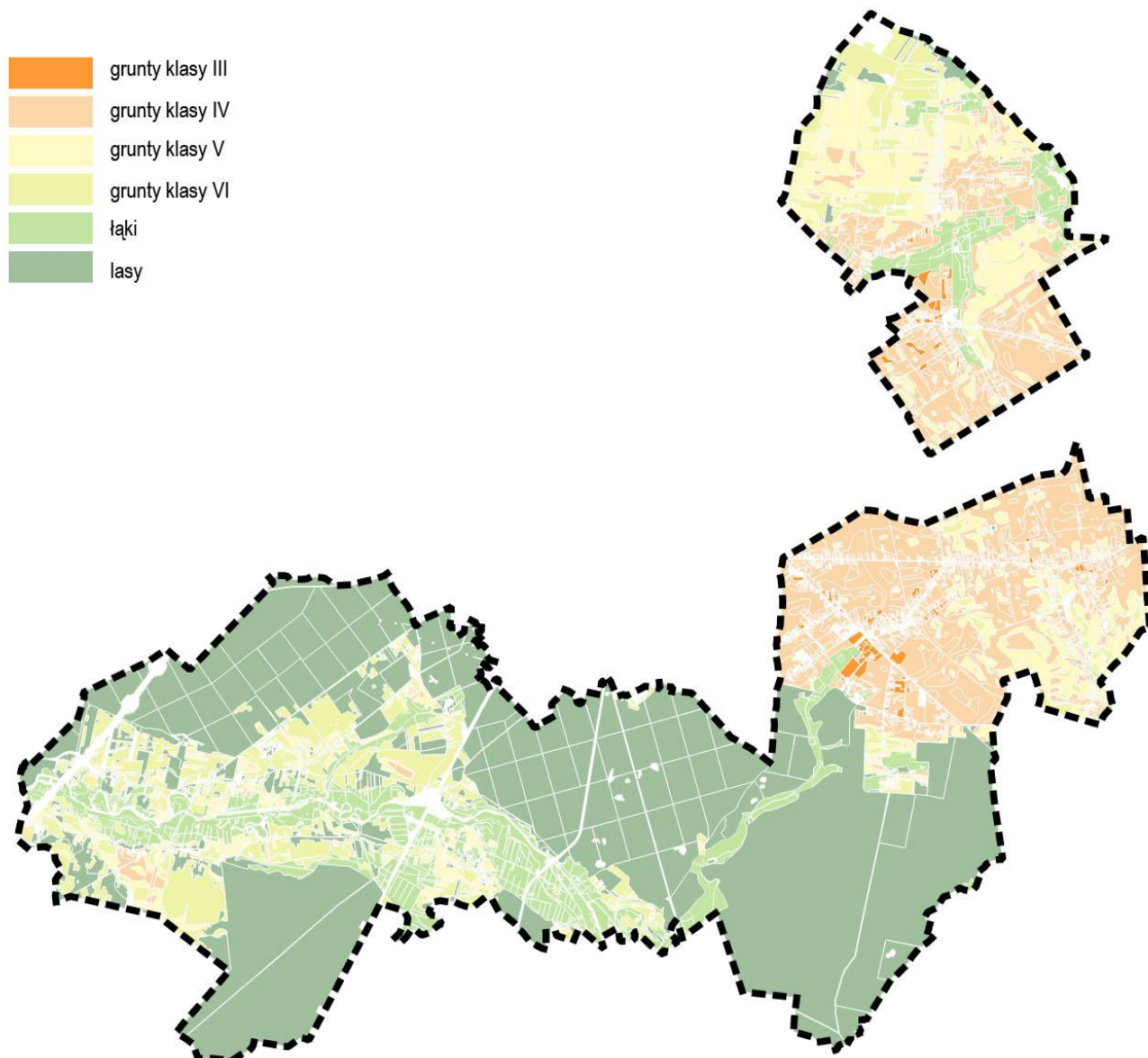
Użytki rolne stanowią 51,01% powierzchni gminy. Wskazuje to na rolniczy charakter gminy. Na terenie gminy Radomsko nie znajdują się punkty pobrania próbek gleby w celu wykonania analiz laboratoryjnych

Grunty rolne z wyłączeniem gruntów zabudowanych, zadrzewionych i gruntów pod wodami w gminie obejmują 4200 ha, co stanowi 49% obszaru gminy, z czego na grunty klasy III przypada około 63,3 ha, co stanowi zaledwie 1,5% gruntów rolnych. Ponadto zabudowane grunty rolne obejmują łącznie 171,1 ha (z czego grunty klasy III obejmują 4,9 ha), co stanowi 3,9% gruntów rolnych w gminie.

Jak wskazuje poniżej zamieszczony schemat grunty rolne III klasy występują głównie w Strzałkowie i Kolonii Kietlin oraz Kietlinie. W obszarach południowych doliny Warty grunty rolne organiczne klas chronionych nie występują.

Większy areal gruntów chronionych stanowią grunty organiczne, które występują w rozproszeniu w całej gminie. Ich łączny areal to 455,6 ha - w Strzałkowie 106,1 ha, Bobrach 94,7 ha, Jadwinówce 70,9 ha, w Dąbrowce 57,3 ha, w Kolonii Kietlin 55,1 ha, w sołectwach Grzebień, Płoszów, Szczepocice Prywatne i Szczepocice Rządowe po około 20-30 ha, a najmniejsze areale od 0,6ha do 7,5 ha w sołectwach Kietlin, Dzieciewiczów i Okrajszów.





Użytkowanie powierzchni ziemi w Gminie Radomsko

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych uzyskanych ze Starostwa Powiatowego w Radomsku, stan na 28.10.2024 r.

Dane szczegółowe na temat struktury użytkowania powierzchni ziemi zostały zestawione w poniższej tabeli.

Użytek	Jednostka	Powierzchnia	% Udział powierzchni gminy
R IIIa grunty orne	ha	0,2966	
R IIIb grunty orne	ha	28,7931	
R IVa grunty orne	ha	588,5704	
R IVb grunty orne	ha	830,0671	
R V grunty orne	ha	757,766	
R VI grunty orne	ha	759,9051	
R grunty rolne niesklasyfikowane	ha	0,0719	
Ł III łąki trwałe	ha	10,9917	
Ł IV łąki trwałe	ha	213,1165	
Ł V łąki trwałe	ha	495,6456	
Ł VI łąki trwałe	ha	152,9605	
Ps III pastwiska trwałe	ha	20,4766	
Ps IV pastwiska trwałe	ha	102,535	
Ps V pastwiska trwałe	ha	104,6686	
Ps VI pastwiska trwałe	ha	70,2966	
S IIIb sady	ha	2,7608	
S IVa sady	ha	17,8197	
S IVb sady	ha	25,8834	
S V sady	ha	11,724	

S VI sady	ha	6,3432	
Br grunty rolne zabudowane	ha	170,763	
użytki rolne - razem	ha	4371,4554	51,01%
N nieużytki	ha	51,4781	0,60%
E-N użytki ekologiczne	ha	9,7124	0,11%
Ls lasy	ha	3692,2019	
Lz grunty zadrzewione i zakrzewione	ha	1,9323	
Lzr grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych	ha	13,2808	
Br,B-Ls grunty leśne zabudowane	ha	0,6315	
Tereny leśne razem	ha	3708,0465	43,27%
B tereny mieszkaniowe	ha	73,384	
Ba tereny przemysłowe	ha	23,979	
Bi inne tereny zabudowane	ha	19,6076	
Bp zurbanizowane tereny niezabudowane lub w trakcie zabudowy	ha	0,826	
Bz tereny rekreacyjno-wypoczynkowe	ha	4,6002	
grunty zabudowane i zurbanizowane razem	ha	122,3968	1,43%
dr drogi	ha	135,617	
Tr tereny różne	ha	3,2454	
Tk tereny kolejowe	ha	39,6262	
Ti inne tereny komunikacyjne	ha	0,0828	
Tp grunty przeznaczone pod budowę dróg publicznych lub linii kolejowych	ha	0,2628	
tereny komunikacyjne razem	ha	178,8342	2,09%
Wp powierzchniowe płynące	ha	34,7414	
W grunty pod rowami	ha	28,7893	
Ws powierzchniowe stojące	ha	2,3352	
Wsr grunty pod stawami, oznaczone symbolem	ha	1,5364	
grunty pod wodami razem	ha	67,4023	0,79%
Tereny niesklasyfikowane	ha	60,3435	0,70%
POWIERZCHNIA GMINY OGÓŁEM	ha	8569,6692	

źródło: Starostwo Powiatowe w Radomsku, stan na 28.10.2024 r.

2.5. Klimat

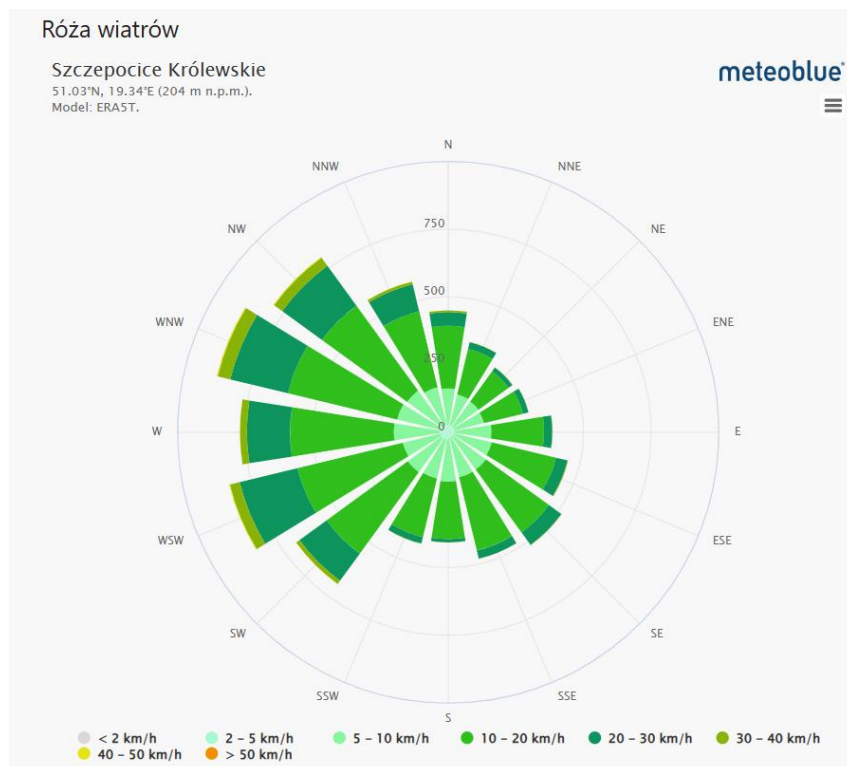
Klimat Polski charakteryzuje się przejściowością związaną z wpływem mas kontynentalnych od wschodu i mas oceanicznych od zachodu. Gmina Radomsko leży w zasięgu środkowopolskiego regionu klimatycznego (XVII), który znajduje się pomiędzy strefami oddziaływania obu mas powietrza. Właściwości klimatu Gminy Radomsko odpowiadają cechom całego rejonu Polski Środkowej. Wynika to z identycznych uwarunkowań radiacyjnych i cyrkulacyjnych dla całego obszaru województwa łódzkiego. Głównymi czynnikami decydującymi o jednorodności klimatu są: niewielka rozciągłość geograficzna oraz małe urozmaicenie hipsometryczne. Jedynie nieliczne elementy klimatu, jak np. opady są zależne od fizjografii terenu, czyli lokalnych uwarunkowań.

Niewielkie zróżnicowanie rzeźby terenu i wysokości nad poziomem morza gminy ma równie niewielki wpływ na panujący w nim klimat, który kształtowany jest głównie przez wielkoskalowe procesy cyrkulacyjne związane z obiegiem ciepła i wilgoci w atmosferze. Pogodę w regionie kształtują całoroczne ośrodki baryczne Niż Islandzki i Wyż Azorski, a także sezonowy Wyż Azjatycki oraz wyż powstające nad Europą Północną. W ciągu roku dominują wilgotne masy powietrza polarno-morskiego (46%), podczas gdy powietrze polarno-kontynentalne stanowi przeciętnie 38%. Wysoki udział mas polarnomorskich sprawia, że klimat jest dość ciepły i łagodny. Ciśnienie atmosferyczne jest wyrównane przez cały rok z wyraźnie zaznaczonym maksimum w zimie.

Wartości charakterystyczne dla składników klimatu regionu środkowopolskiego na obszarze, którego zlokalizowana jest Gmina Radomsko to:

- średnia roczna temperatura powietrza: 7,8°C,
- średnia temperatura stycznia: – 3°C,
- średnia roczna temperatura lipca: 18°C,
- czas trwania lata: 85 – 90 dni
- czas trwania zimy: 80 dni,
- czas zalegania pokrywy śnieżnej: średnio 60 dni
- czas trwania okresu grzewczego: zwykle od października do końca kwietnia
- średnia roczna suma opadów: 500 – 600 mm,
- długość okresu wegetacyjnego: 210 – 220 dni,
- dominujące kierunki wiatru w ciągu roku: W, SW (razem 50%), częste cisze sprzyjające kumulowaniu się zanieczyszczeń powietrza (17%).

Lokalne zróżnicowanie cech klimatu Gminy Radomsko uwarunkowane jest: występowaniem cieków oraz płytko zalegającym w rejonie dolin rzecznych i zagłębi bezodpływowych poziomem wód podziemnych, ukształtowaniem powierzchni, stopniem zalesienia i pokrycia terenu szatą roślinną.



Róża wiatrów pokazuje liczbę godzin w ciągu roku, gdy wiatr wieje we wskazanym kierunku.

źródło: https://www.meteoblue.com/pl/pogoda/historyclimate/climatemodelled/szczepocice-kr%C3%B3lewskie_polska_3083793

2.6. Zasoby przyrodnicze

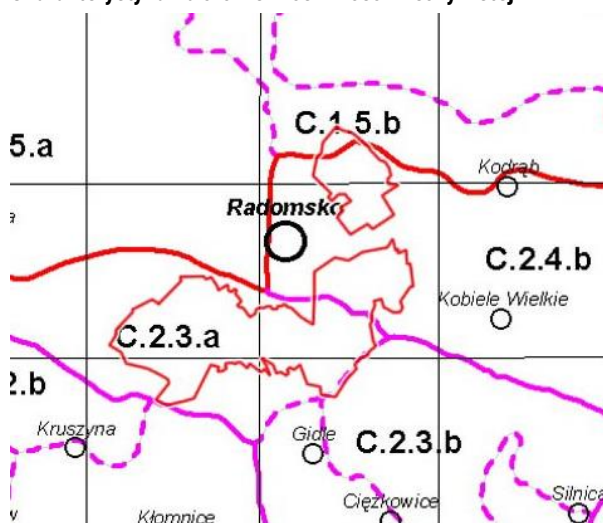
Struktura przyrodnicza Gminy Radomsko zdeterminowana jest przede wszystkim przez formę użytkowania gruntu.

Zagospodarowanie tutaj głównie charakter polno-leśnego. Użytki rolne zajmują 51,01% powierzchni Gminy tj. 4371,4554 ha.

Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione zajmują obszar 3708,0465 ha, co stanowi 43,27% powierzchni Gminy. Grunty zabudowane i zurbanizowane stanowią 1,43% powierzchni Gminy, tj. 122,3968 ha. Grunty pod wodami zajmują 0,79% tj. 67,4023 ha. Znaczny udział użytków rolnych w obrębie Gminy, nie sprzyja wysokiej bioróżnorodności (zmienności wewnątrz-, między- oraz ponad-gatunkowej). Niemniej jednak występowanie drobnoprzestrzennej siatki pól uprawnych z miedzami, rowami, zadrzewieniami śródpolnymi, zakrzaczaniami, łąkami, które mimo, że pozostają pod znacznym wpływem użytkowania rolniczego, wzbogacają lokalnie różnorodność biologiczną. Ważną rolę w kształtowaniu zmienności biologicznej spełniają również zadrzewienia cmentarne, kościelne, parków podworskich itp. Terenami o wysokim potencjale bioróżnorodności gatunkowej są strefowe ciągi siedlisk wilgotnych łąk (np. w dolinach rzek) oraz obszarowe kompleksy leśne czy zbiorowiska kserotermiczne. Należy podjąć działania mające na celu ochronę tych siedlisk przed degradacją oraz tworzenie ekologicznych powiązań między nimi przez zalesienia, utrzymywanie luk wolnych od zabudowy itp.

Terenem o największym potencjale ekologicznym (o największej bioróżnorodności) na terenie Gminy Radomsko jest jej południowa część – dolina rzeki Warty oraz towarzyszące jej kompleksy leśne. Czynniki obniżające bioróżnorodność, niekorzystnie wpływających na spójność i funkcjonalność systemu przyrodniczego na omawianym terenie są głównie ciągi komunikacyjne tj. autostrada A1, droga krajowa DK91 oraz linia kolejowa nr 1, przecinające kompleksy leśne, w południowo zachodniej części Gminy.

Charakterystyka zbiorowisk roślinności rzeczywistej



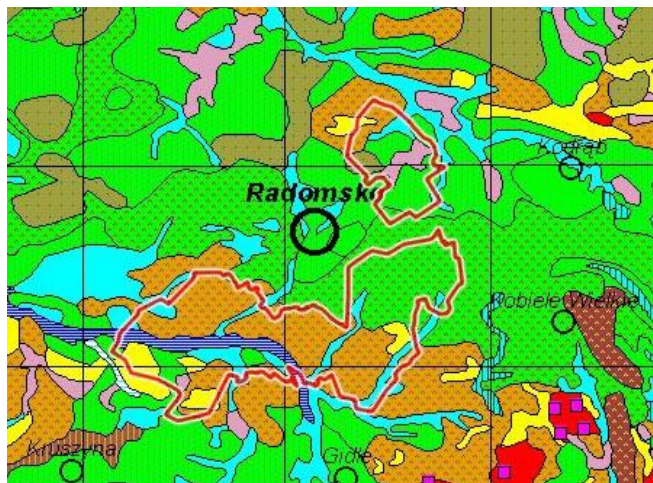
Regionalizacja geobotaniczna Polski Jan Marek MATUSZKIEWICZ, źródło www.igipz.pan.pl

Gmina Radomsko wg podziału geobotanicznego Polski Matuszkiewicza leży w granicach Działu Wyżyn Południowopolskich

C – Dział Wyżyn Południowopolskich

C.1. – Kraina Wysoczyzn Łódzko-Wieluńskich

- C.1.5. - Okręg Tomaszowsko-Pajęczański
 C.1.5.b – Podokręg Kotfiński
 C.2. – Kraina Wyżyn Środkowomałopolskich
 C.2.3. – Okręg Niecki Włoszczowskiej
 C.2.3.a – Podokręg Szczepocicki
 C.2.3.b – Podokręg Kotfiński
 C.2.4. - Okręg Wzgórz Radomszczańskich
 C.2.4.b – Podokręg Bukowogórski



- | | |
|--|--|
| | 01 - <i>Carici elongatae</i> -Alnetum |
| | 02 - <i>Salici</i> - <i>Populetum</i> |
| | 05 - <i>Fraxino</i> -Alnetum (<i>Circae</i> -Alnetum) |
| | 16 - <i>Tilio</i> - <i>Carpinetum</i> , Litt.-Pol., poor |
| | 26 - <i>Tilio</i> - <i>Carpinetum</i> with <i>Abies</i> |
| | 41 - <i>Potentillo albae</i> - <i>Quercetum typicum</i> |
| | 47 - <i>Querc</i> - <i>Pinetum</i> |
| | 49 - <i>Leucobryo</i> - <i>Pinetum</i> |

Jan Marek Matuszkiewicz Potencjalna roślinność naturalna Polski IGI PAN, Warszawa, 2008, źródło www.igipz.pan.pl

Potencjalną roślinność Gminy Radomsko stanowią głównie:

- 01 Olsy środkowoeuropejskie *Carici elongatae*-Alnetum (= *Ribeso nigri*-Alnetum + *Sphagno squarrosi*-Alnetum)
 02 Nadrzeczne łęgi wierzbowo-topolowe *Salici*-*Populetum* (= *Salicetum albo-fragilis* + *Populetum albae*)
 05 Niżowy łęg jesionowo-olszowy (*Fraxino*-Alnetum (= *Circae*-Alnetum)
 16 Grąd subkontynentalny, odmiana małopolska, forma wyżynna, seria uboga *Tilio*-*Carpinetum*
 26 Niżowo-wyżynny las jodłowy z grabem i dębem *Tilio*-*Carpinetum* (?)
 41 Świetlista dąbrowa, postać niżowa *Potentillo albae*-*Quercetum typicum*
 47 Kontynentalne bory mieszane sosnowo-dębowe *Pino*-*Quercetum* (= *Querc*-*Pinetum* + *Serratulo*-*Pinetum*)
 49 Suboceaniczny bór sosnowy *Leucobryo*-*Pinetum*

Zasadniczy zręb flory tego obszaru tworzą gatunki wielu elementów geograficznych, wśród których dominujący charakter mają rośliny szeroko rozpowszechnione w północnej i środkowej Europie. Wiele jest tu gatunków o charakterze eurosyberyjskim min. borówka czarna oraz inne gatunki runa leśnego lasów sosnowych i mieszanych. Kompleksy leśne zajmują znaczne obszary w południowej i wschodniej części gminy. W drzewostanach dominującym gatunkiem jest sosna z domieszką dębu, brzozy, świerka, osiki i olszy. Część terenu gminy objęta jest projektowanym obszarem chronionego krajobrazu pajęczańsko – gidelskiego, stanowiącego zwarty kompleks leśny niemal przylegający do XIX - wiecznego podworskiego zespołu parkowego o pow. 13 ha w Strzałkowie, w którym znajdują się obiekty chronione prawem np.: 4 klony srebrzyste, 5 modrzewi europejskich, jesion wyniosły, 2 lipy drobnolistne w tym najsłynniejsza zw. lipą Siemiradzkiego oraz dąb szypułkowy. W miejscowości Cerkawizna znajdują się dąb szypułkowy i lipa drobnolistna, a w miejscowości Dziepół na terenie podworskim znajduje się park o pow. 3 ha objęty ochroną konserwatorską. Na terenie Nadleśnictwa Radomsko w Leśnictwie Strzałków znajduje się zorganizowana ścieżka ekologiczna obejmująca 10 przystanków poświęconych produkcji leśnej i ochronie przyrody oraz liczne użytki ekologiczne w obrębach leśnych Dąbrówka i Grzebień o łącznej powierzchni 30,56 ha.

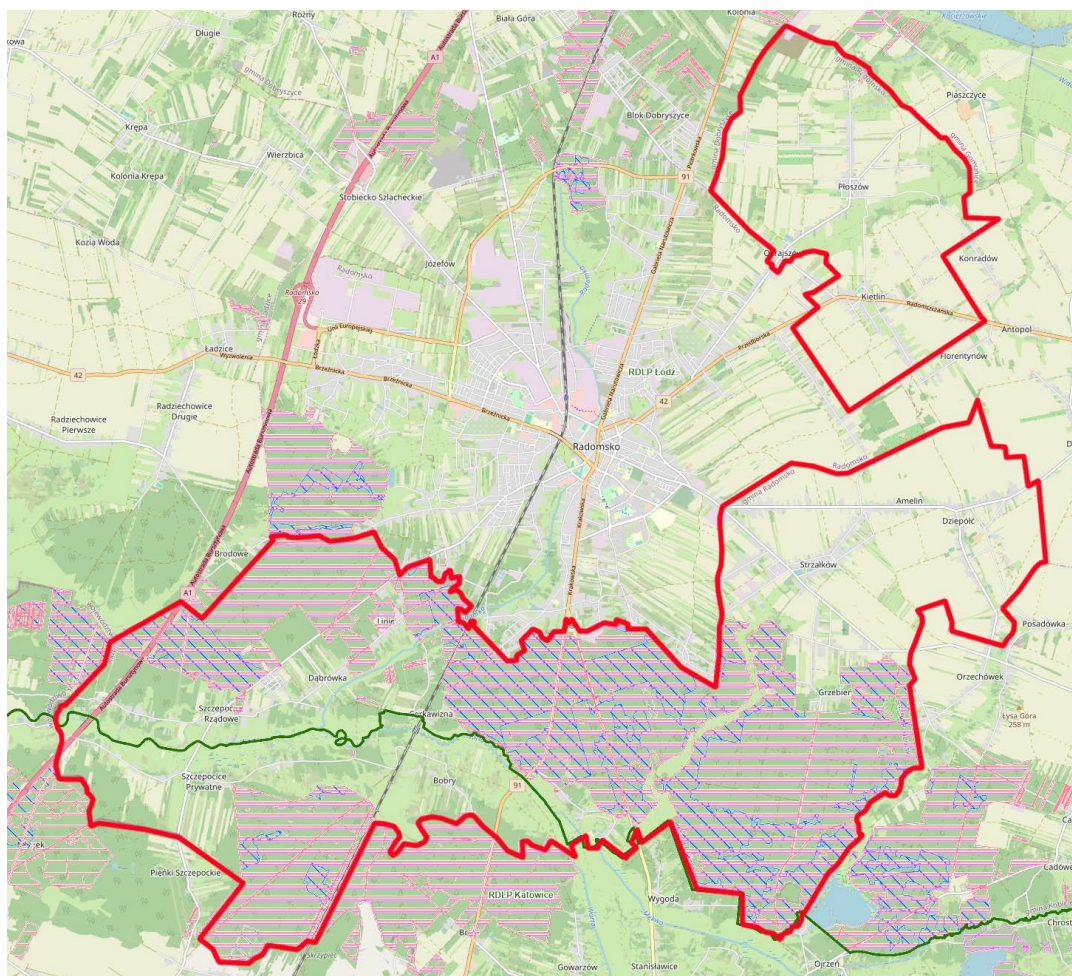
Grunty leśne

Las jest jednym z najważniejszych komponentów środowiska przyrodniczego spełniającym wiele różnorodnych funkcji:

- ochronnych (regulacja gospodarki wodnej,
- zapobieganie erozji, kształtowanie klimatu, oczyszczanie atmosfery, zachowanie
- różnorodności biologicznej), produkcyjnych (źródło surowców dla wielu gałęzi przemysłu)
- oraz społecznych (korzystne warunki dla wypoczynku i rekreacji społeczeństwa).

Z danych katastralnych wynika, iż powierzchnia gruntów leśnych oraz zadrzewionych i zakrzewionych na terenie Gminy Radomsko zajmuje 3708,0465 ha, co stanowi 43,27% jej całej powierzchni gminy.

Lasy ochronne gmina Radomsko



----- Lasy w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców

----- Lasy wodochronne

----- Trwale uszkodzone na skutek działalności przemysłu

----- Obronne mają szczególne znaczenie dla obronności i bezpieczeństwa Państwa

Lasy ochronne na terenie Gminy Radomsko

źródło: opracowanie własne na podstawie danych przestrzennych udostępnianych przez <https://www.bdl.lasy.gov.pl/>

2.7. Zasoby kulturowe

Zabytki nieruchome:

WYKAZ OBIEKTÓW W GMINNEJ EWIDENCJI ZABYTEKÓW GMINY RADOMSKO

Lp.	Miejscowość	Rodzaj obiektu /datowanie /stan zachowania /własność	Adres	Nr rejestru
1.	Dziepółc	- kościół ewangelicki, ob. rzym.-kat. par. pw. Miłosierdzia Bożego, 1908-14 /stan dobry/ własność wyznaniowa	nr 96a	nr rej.: A/155 z 25.09.2014
2.	Dziepółc	park dworski /XVIII w., XIX w./ stan dobry/ własność prywatna	nr 39	nr rej.: 332 z 31.08.1983 i z 17.06.1994
3.	Dziepółc	dwór/ pierwsza poł. XIX w./ stan bardzo dobry/ własność prywatna	nr 39	nr rej.: 332 z 31.08.1983 i z 17.06.1994
4.	Strzałków	kościół par. pw. Nawiedzenia NMP, XVI, 1750,	ul. Reymonta	nr rej.: 228-I-28 z 28.03.1949 i 245 z 27.12.1967
5.	Strzałków	park pałacowy /XVII w., XIX/XX w./ stan dobry /własność prywatna	ul. Reymonta 54	nr rej.: 346 z 14.02.1985 i z 18.08.1994
6.	Kietlin	szkoła /1938 r./ stan bardzo dobry/ własność komunalna	ul. Radomszczańska 61	Obiekt wpisany również do Wojewódzkiej Ewidencji Zabytków
7.	Kietlin	kaplica/ ok. 1920 r./ stan dobry/ własność wyznaniowa	ul. Radomszczańska 75	Obiekt wpisany również do Wojewódzkiej Ewidencji Zabytków

8.	Kietlin	kościół rzymsko-katolicki/ 1920 r./stan dobry/własność wyznaniowa	ul. Radomszczańska 75	Obiekt wpisany również do Wojewódzkiej Ewidencji Zabytków
9.	Strzałków	obora/koniec XIX w., pocz. XX w./stan dobry/własność powiatu	ul. Reymonta 54	Obiekt wpisany również do Wojewódzkiej Ewidencji Zabytków
10.	Strzałków	spichlerz /koniec XIX w., pocz. XX w./stan dobry/własność powiatu	ul. Reymonta 54	Obiekt wpisany również do Wojewódzkiej Ewidencji Zabytków
11.	Strzałków	pałac/ 1921 r./stan dobry /własność prywatna/	ul. Reymonta 54	Obiekt wpisany również do Wojewódzkiej Ewidencji Zabytków
12.	Strzałków	stodoła /koniec XIX w., pocz. XX w./stan dobry/własność powiatu	ul. Reymonta 54	Obiekt wpisany również do Wojewódzkiej Ewidencji Zabytków
13.	Strzałków	budynek administracyjny /koniec XIX w., pocz. XX w./stan dobry/ własność powiatu	ul. Reymonta 54	Obiekt wpisany również do Wojewódzkiej Ewidencji Zabytków
14.	Dziepółc	szkoła/ 1913 r./stan bardzo dobry/ własność komunalna	nr 97	Obiekt wpisany również do Wojewódzkiej Ewidencji Zabytków
15.	Dziepółc	strefa ochrony układu przestrzennego obejmująca fragment założenia dworskoparkowego wraz z aleją dojazdową, zespół dawnego kościoła ewangelickiego, pojedyncze zabudowania historyczne wsi / XVI w.	przy drodze gminnej w kierunku Orzechówka	
16.	Kietlin	kapliczka rzymsko-katolicka/ 1882 r./ stan bardzo dobry	przy drodze wojewódzkiej	
17.	Dziepółc	zespół dworski/ XVIII w. I połowa XIX w./ stan dobry/ własność prywatna	nr 39	
18.	Płoszów	chałupa/ 1910 r./ stan dobry, własność prywatna	ul. Radomszczańska 39	
19.	Strzałków	zespół kościelny/ ok. 1550-1600 r./ stan dobry	ul. Reymonta	
20.	Strzałków	strefa ochrony układu przestrzennego obejmująca założenie dworsko-parkowofolwarczne, zespół kościoła/XVII w.	ul. Reymonta	
21.	Strzałków	zespół pałacowy/XVII-XIX w./stan dobry/własność prywatna	ul. Reymonta 54	
22.	Dziepółc	kapliczka rzymsko-katolicka/I połowa XX w./ stan dobry	przy drodze powiatowej	
23.	Okrajszów	kapliczka rzymsko-katolicka/1932 r./stan dobry	przy drodze powiatowej	
24.	Dziepółc	kapliczka rzymsko-katolicka/ I połowa XX w./stan bardzo dobry	skrzyżowanie dróg powiatowych centrum wsi	
25.	Grzebień	kapliczka rzymsko-katolicka/ 1939 r./stan bardzo dobry		
26.	Strzałków	cmentarz rzymsko-katolicki/ 1946 r./ dobry, własność wyznaniowa	przy drodze powiatowej	
27.	Strzałków	cmentarz przykościelny/ XVII-XVIII w./własność wyznaniowa	ul. Reymonta	
28.	Dziepółc	dom/ koniec XIX w. pocz. XX w./stan dobry/ własność prywatna	Nr 14	

Zabytki archeologiczne:

Na terenie Gminy Radomsko znajduje się 115 lokalizacji stanowisk archeologicznych. Stanowią je osady, ślady osady, cmentarzyska, obozowiska. Na podstawie przeprowadzonych wykopalisk archeologicznych ustalono, że ludność na terenach Gminy Radomsko pojawiła się już w paleolicie. Najstarsze ślady osadnictwa pojawiły się w młodszej epoce kamienia zw. neolitem (3500 p.n.e. – 1750 p.n.e.), z końca epoki brązu i początku epoki żelaza, a także z okresu zwanego kulturą łużycką (1000 p.n.e. – 500 p.n.e.), zwaną również kulturą pól popielnicowych. Z najstarszego okresu epoki żelaza zwanego okresem halsztackim w czasie, którego rozwinęła się kultura grobów kloszowych (500 p.n.e. – 300 p.n.e.) pochodzą relikty w postaci cmentarzyska.

WYKAZ STANOWISK ARCHEOLOGICZNYCH ZLOKALIZOWANYCH NA OBSZARZE GMINY RADOMSKO NA PODSTAWIE AZP, DANYCH ARCHIWALNYCH ORAZ BADAŃ WYKOPALISKOWYCH

Lp.	Miejscowość	Rodzaj obiektu	Lokalizacja/nr obszaru AZP/Nr stanowiska	Chronologia/okres/kultura
1.	Amelin	osada, ślady osady	AZP 81-52 24	nowożytny, wczesne-późne średniowiecze
2.	Bajkowizna	ślady osady (2) *, osada (2)	AZP 82-52 5	epoka kamienia, pradziejowy, III epoki brązu, k. łużycka, wczesne średniowiecze, nowożytny
3.	Bobry	ślady osady (2)	AZP 82-51 1	nowożytny, pradziejowy, późny okres lateński
4.	Bobry	osada	AZP 82-51 2	epoka kamienia, pradziejowy
5.	Bobry	osada	AZP 82-51 3	epoka kamienia, pradziejowy
6.	Bobry	osada	AZP 82-51 4	neolit

7.	Bobry	osada	AZP 82-51 37	nowożytny
8.	Bobry	osada	AZP 82-51 38	nowożytny
9.	Bobry	osada, ślady osady	AZP 82-51 39	nowożytny, późne średniowiecze
10.	Bobry	ślady osady	AZP 82-51 40	epoka kamienia, pradziejowy
11.	Dąbrówka	osada	AZP 82-51 5	epoka kamienia, pradziejowy
12.	Dąbrówka	ślady osady	AZP 82-51 6	wczesne średniowiecze
13.	Dąbrówka	ślady osady	AZP 82-51 15	epoka kamienia, pradziejowy
14.	Dąbrówka	ślady osady	AZP 82-51 16	epoka kamienia, pradziejowy
15.	Dąbrówka	osada (2)	AZP 82-51 17	nowożytny, epoka kamienia, pradziejowy
16.	Dąbrówka	osada, ślady osady	AZP 82-51 24	nowożytny, epoka kamienia, pradziejowy
17.	Dąbrówka	ślady osady	AZP 82-51 25	wczesny okres epoki brązu
18.	Dąbrówka	ślady osady	AZP 82-51 26	epoka kamienia, pradziejowy
19.	Dąbrówka	ślady osady (2), osada	AZP 82-51 27	neolit, pucharów lejkowatych?, pradziejowy, epoka brązu, łużycka
20.	Dąbrówka	ślady osady, osada	AZP 82-51 28	epoka kamienia, pradziejowy, nowożytny
21.	Dąbrówka	ślady, ślady osady, obozowisko	AZP 82-51 29	nowożytny, późne średniowiecze, mezolit
22.	Dąbrówka	ślady osady	AZP 82-51 30	epoka kamienia, pradziejowy
23.	Dąbrówka	ślady osady (2), osada	AZP 82-51 31	?, pradziejowy, epoka kamienia, pradziejowy
24.	Dziewięć	osada	AZP 81-52 19	wczesne średniowiecze-późne średniowiecze
25.	Dziewięć	ślady osady, osada	AZP 81-52 20	epoka kamienia, pradziejowy, wczesne średniowiecze
26.	Dziewięć	osada (2)	AZP 82-51 21	epoka kamienia, pradziejowy, wczesne-późne średniowiecze
27.	Dziewięć	ślady osady	AZP 82-51 22	wczesne średniowiecze-późne średniowiecze
28.	Dziewięć	osada	AZP 81-52 25	nowożytny
29.	Gaj	ślady osady	AZP 80-52 32	wczesne średniowiecze
30.	Gaj	ślady osady	AZP 80-52 33	rzymski, przeworska
31.	Gaj	ślady osady	AZP 80-52 34	?, pradziejowy
32.	Gaj	ślady osady	AZP 80-52 35	?, pradziejowy
33.	Gaj	ślady osady	AZP 80-52 36	?, pradziejowy
34.	Grzebień	cmentarzysko	AZP 82-52 2	halsztycki, grobów kłoszowych
35.	Grzebień	osada (2)	AZP 82-52 6	późne średniowiecze, nowożytny
36.	Grzebień	ślady osady, osada	AZP 82-52 7	wczesne średniowiecze, nowożytny
37.	Grzebień	ślady osady, osada (3)	AZP 82-52 8	epoka kamienia, pradziejowy, epoka brązu, łużycka, wczesne-późne średniowiecze
38.	Grzebień	osada, ślady osady	AZP 82-52 9	wczesne średniowiecze, nowożytny
39.	Grzebień	ślady osady (2), osada	AZP 82-52 12	epoka kamienia, pradziejowy, wczesne, późne średniowiecze, nowożytny
40.	Grzebień	ślady osady (2)	AZP 82-52 15	?, pradziejowy, nowożytny
41.	Grzebień	osada (2), ślady osady (2)	AZP 82-52 16	wczesne-późne średniowiecze, epoka kamienia, pradziejowy, nowożytny, ?
42.	Grzebień	ślady osady (2)	AZP 82-52 17	wczesne-późne średniowiecze, nowożytny
43.	Grzebień	osada, ślady osady	AZP 82-52 18	epoka brązu, łużycka, epoka kamienia, pradziejowa
44.	Jadwinówka	ślady osady	AZP 80-52 39	?, pradziejowy
45.	Kietlin	osada, ślady osady	AZP 81-52 13	nowożytny, późne średniowiecze
46.	Kietlin	osada (2)	AZP 81-52 14	późne średniowiecze, nowożytny
47.	Kietlin	osada	AZP 81-52 15	wczesne średniowiecze
48.	Kietlin	osada (2)	AZP 81-52 16	wczesne -późne średniowiecze
49.	Klekwieć	Obozowisko (2), ślady osady	AZP 82-51 32	mezolit, pradziejowy, paleolit, pradziejowy, nowożytny
50.	Klekwieć	obozowisko	AZP 82-51 33	epoka kamienia, pradziejowy
51.	Klekwieć	obozowisko, ślady osady	AZP 82-51 34	epoka kamienia, pradziejowy, nowożytny
52.	Klekwieć	obozowisko, osada	AZP 82-51 35	epoka kamienia, pradziejowy, nowożytny
53.	Klekwieć	obozowisko	AZP 82-51 36	epoka kamienia, pradziejowy
54.	Klekwieć	osada, ślady osady	AZP 82-51 45	nowożytny, epoka kamienia, pradziejowy
55.	Klekwieć	ślady osady	AZP 82-51 46	epoka kamienia, pradziejowy
56.	Kolonia Kietlin	ślady osady, osada	AZP 81-52 8	wczesne-późne średniowiecze, nowożytny
57.	Kolonia Kietlin	osada (2)	AZP 81-52 9	późne średniowiecze, nowożytny
58.	Kolonia Kietlin	osada (3)	AZP 81-52 10	rzymski, przeworska, nowożytny
59.	Kolonia Kietlin	osada (2)	AZP 81-52 11	wczesne-późne średniowiecze
60.	Kolonia Kietlin	ślady osady (2), osada	AZP 81-52 12	wczesne-późne średniowiecze, nowożytny
61.	Kolonia Kietlin	osada	AZP 81-52 17	nowożytny
62.	Kolonia Strzałków	ślady osady (2)	AZP 82-52 4	epoka kamienia, pradziejowy, nowożytny

63.	Kolonia Strzałków	ślady osady	AZP 82-52 10	wczesne-późne średniowiecze
64.	Kolonia Strzałków	ślady osady, osada	AZP 82-52 11	epoka kamienia, pradziejowy, wczesne-późne średniowiecze
65.	Kolonia Strzałków	osada	AZP 82-52 19	wczesne średniowiecze
66.	Kolonia Strzałków	ślady osady (2)	AZP 82-52 20	nowożytny, epoka kamienia, pradziejowy
67.	Kolonia Strzałków	osada	AZP 82-52 21	nowożytny
68.	Kudłata Wieś	ślady osady	AZP 82-51 9	epoka kamienia, pradziejowy
69.	Kudłata Wieś	ślady osady	AZP 82-51 23	epoka kamienia, pradziejowy
70.	Okrajiszów	osada	AZP 80-52 38	nowożytny
71.	Okrajiszów	ślady osady	AZP 80-52 41	?, pradziejowy
72.	Płoszów	osada	AZP 80-52 37	rzymski, przeworska
73.	Strzałków	cmentarzysko	AZP 82-52 1	halsztycki, łużycka ?.
74.	Strzałków	osada	AZP 81-52 26	późne średniowiecze
75.	Strzałków	osada, ślady osady (2)	AZP 81-52 27	nowożytny, późne średniowiecze, ?pradziejowy
76.	Strzałków	osada (2)	AZP 81-52 28	nowożytny, późne średniowiecze
77.	Strzałków	ślady osady (2), osada	AZP 81-52 29	epoka kamienia, pradziejowy, późne średniowiecze, nowożytny
78.	Strzałków	ślady osady (2), osada	AZP 81-52 30	epoka kamienia, pradziejowy, późne średniowiecze, nowożytny
79.	Strzałków	osada	AZP 81-52 31	nowożytny
80.	Strzałków	osada (2)	AZP 81-52 32	późne średniowiecze, nowożytny
81.	Strzałków	ślady osady, osada	AZP 81-52 33	epoka kamienia, pradziejowy, wczesne-późne średniowiecze
82.	Strzałków	ślady osady (2)	AZP 81-52 34	późne średniowiecze, nowożytny
83.	Strzałków	osada, ślady osady	AZP 82-52 13	wczesne średniowiecze, nowożytny
84.	Strzałków	ślady osady (2), osada	AZP 82-52 14	?, pradziejowy, wczesne-późne średniowiecze, nowożytny
85.	Szczepocice	ślady osady	AZP 82-51 10	epoka kamienia, pradziejowy
86.	Szczepocice	ślady osady	AZP 82-51 11	epoka kamienia, pradziejowy
87.	Szczepocice Pryw.	ślady osady, osada	AZP 82-51 19	epoka kamienia, pradziejowy, nowożytny
88.	Szczepocice Pryw.	ślady osady, osada (2)	AZP 82-51 20	epoka kamienia, pradziejowy, wczesne-późne średniowiecze,
89.	Szczepocice Pryw.	ślady osady	AZP 82-51 21	epoka kamienia, pradziejowy
90.	Szczepocice Pryw.	ślady osady (2)	AZP 82-51 22	?, pradziejowy, nowożytny
91.	Szczepocice Rząd.	ślady osady (2), osada	AZP 82-51 12	późne średniowiecze, epoka kamienia, pradziejowy, nowożytny
92.	Szczepocice Rząd.	osada, ślady osady (2)	AZP 82-51 13	nowożytny, epoka kamienia, pradziejowy, wczesne średniowiecze
93.	Szczepocice Rząd.	ślady osady, osada	AZP 82-51 14	epoka kamienia, pradziejowy, nowożytny
94.	Szczepocice Rząd.	ślady osady	AZP 82-51 18	epoka kamienia, pradziejowy
95.	Szczepocice Rząd.	ślady osady, osada	AZP 82-50 5	wczesne średniowiecze, nowożytny
96.	Szczepocice Rząd.	obozowisko	AZP 82-50 6	epoka kamienia, pradziejowy
97.	Szczepocice Rząd.	ślady osady, osada	AZP 82-50 7	?, pradziejowy, nowożytny
98.	Szczepocice Rząd.	ślady osady, osada (2)	AZP 82-50 8	epoka kamienia, pradziejowy, epoka brązu, łużycka?, rzymski, przeworska
99.	Szczepocice Rząd.	ślady osady	AZP 82-50 9	?, pradziejowy
100.	Szczepocice Rząd.	ślady osady, osada	AZP 82-50 10	późne średniowiecze, nowożytny
101.	Szczepocice Rząd.	osada, ślady osady (3)	AZP 82-50 11	Nowożytny, epoka kamienia, pradziejowy, późne średniowiecze
102.	Szczepocice Rząd.	ślady osady	AZP 82-50 12	epoka kamienia, pradziejowy

103.	Szczepocice Rząd.	ślady osady (2), osada	AZP 82-50 13	epoka kamienia, nowożytny, późne średniowiecze
104.	Szczepocice Rząd.	osada	AZP 82-50 14	nowożytny
105.	Szczepocice Rząd.	ślady osady (2)	AZP 82-50 15	epoka kamienia, pradziejowy, nowożytny
106.	Szczepocice Rząd.	ślady osady	AZP 82-50 22	epoka brązu, łużycka
107.	Szczepocice Rząd.	ślady osady (2)	AZP 82-50 30	epoka brązu, pradziejowy, nowożytny
108.	Szczepocice Rząd.	ślady osady, osada	AZP 82-50 50	epoka brązu, pradziejowy, nowożytny
109.	Szczepocice Rząd.	ślady osady, osada	AZP 82-50 51	epoka brązu, pradziejowy, nowożytny
110.	Szczepocice Rząd.	ślady osady, osada	AZP 82-50 52	późne średniowiecze, nowożytny
111.	Okrajszów	ślady osady	AZP 80-52 42	późne średniowiecze
112.	Kolonia Płoszów	ślady osady (2)	AZP 80-52 43	późne średniowiecze, nowożytny
113.	Kietlin	ślady osady (2)	AZP 81-52 51	późne średniowiecze, nowożytny
114.	Kietlin	ślady osady, osada	AZP 81-52 52	wczesne średniowiecze, późne średniowiecze
115.	Grzebień	ślady osady	AZP 82-52 58	pradziejowy

*Liczba obiektów

2.8. Jakość powietrza

Źródła zanieczyszczeń powietrza możemy podzielić na dwie grupy: pochodzenia naturalnego oraz antropogenicznego. Największymi antropogenicznymi źródłami emisji zanieczyszczeń do powietrza są: procesy energetycznego spalania paliw oraz przemysłowe procesy technologiczne (tzw. emisja punktowa), komunikacja (tzw. emisja liniowa) oraz sektor komunalno-bytowy (tzw. emisja powierzchniowa). Na stan powietrza atmosferycznego w województwie łódzkim wpływa głównie emisja powierzchniowa i liniowa. Sektor komunalno-bytowy w głównej mierze odpowiedzialny jest za podwyższone stężenia pyłu zawieszonego i benzo(a)pirenu w sezonie zimowym. Stosowanie w gospodarstwach domowych niskosprawnych urządzeń i instalacji kotłowych, ich zły stan techniczny i nieprawidłowa eksploatacja oraz spalanie paliw złej jakości, a także odpadów komunalnych są głównym powodem tzw. „niskiej emisji”.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z 10.08.2012 r. w sprawie stref, w których dokonuje się oceny jakości powietrza (Dz.U.2012.0.914) obszar Gminy Radomsko znajduje się w strefie łódzkiej (kod: PL1002). W strefie tej dokonuje się oceny jakości powietrza pod kątem spełniania kryteriów w celu ochrony zdrowia i ochrony roślin. Do zanieczyszczeń, które uwzględniono w ocenie za 2023 r. należały ze względu na ochronę:

- **zdrowia:** benzen, dwutlenek azotu, dwutlenek siarki, tlenek węgla, ozon, pył zawieszony PM10, pył zawieszony PM2,5 oraz zawarty w tym pyłe arsen, benzo(a)piren, ołów, kadm i nikiel;
- **roślin:** dwutlenek siarki, tlenki azotu i ozon.

Na analizowanych terenach brak jest silnie uciążliwych dla środowiska punktowych źródeł zanieczyszczeń powietrza. Źródłami zanieczyszczeń są przede wszystkim kotłownie gospodarstw domowych i budynków użyteczności publicznej oraz szlaki komunikacyjne w tym autostrada A1, drogi krajowe DK91, DK42 i linia kolejowa nr 1. Poziom zanieczyszczenia zmienia się sezonowo. Wzrasta w okresie niskich temperatur, niewielkich opadów oraz słabych wiatrów, czyli podczas trwania okresu grzewczego. Gmina Radomsko położona jest na południe od miasta Radomska, stąd też przy przewadze wiatrów południowo-zachodnich zanieczyszczenia emitowane przez kotłownie i zakłady przemysłowe zlokalizowane na terenie miasta Radomska nie mają znaczenia. Powietrze na terenie gminy nie jest zanieczyszczone w ponadnormatywnym stopniu, a nawet można uznać, że teren gminy należy do obszarów stosunkowo „czystych”, pod tym względem. Badania poziomu zanieczyszczeń pyłowych i gazowych do atmosfery prowadzi WIOŚ w wytypowanych punktach pomiarowych. Program badań obejmuje zanieczyszczenia podstawowe pochodzące z procesów spalania paliw: dwutlenek siarki, dwutlenek azotu, pył zawieszony, opad pyłu, opad kadmu i ołowiu oraz zanieczyszczenia specyficzne pochodzące z procesów technologicznych. Badania stanu jakości powietrza zostały przeprowadzone przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Łodzi w roku 2023. Obszar Gminy Radomsko zaliczany jest do strefy łódzkiej. Wynikowe klasy dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia:

- pod względem zawartości dwutlenku azotu, dwutlenku siarki, tlenku węgla, arsenu, kadmu, niklu, ołowiu, ozonu pyłu PM2,5 i PM10 – klasa A,
- pod względem zanieczyszczenia benzo(a)pirenem, – klasa C.

Wyniki oceny jakości powietrza w roku 2023 według kryteriów odniesionych do ochrony roślin wskazuje, iż obszar opracowania pod względem wskaźnika dla ozonu, dwutlenku siarki i tlenków azotu, znajduje się w klasie A.

Klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie za 2023 rok dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia ludzi - klasyfikacja podstawowa (klasy: A, C oraz A1, C1 dla pyłu zawieszonego PM2,5) [źródło: GIOŚ]

Kod strefy	Nazwa strefy	SO ₂	NO ₂	C ₆ H ₆	CO	O ₃	PM10	Pb	As	Cd	Ni	BaP	MP2.5
PL1002	strefa łódzka	A	A	A	A	A ¹	A	A	A	A	A	C	A1 ²

¹) Dla ozonu – poziom celu długoterminowego, strefy uzyskały klasę D2,

²) Dla pyłu zawieszonego PM2,5 – poziom dopuszczalny I faza, obie strefy uzyskały klasę A.

Klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie za 2023 rok dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony roślin - klasyfikacja podstawowa (klasy: A, C) [źródło: GIOŚ]

Kod strefy	Nazwa strefy	SO ₂	NO _x	O ₃
PL1002	strefa łódzka	A	A	A ¹

¹) Dla ozonu – poziom celu długoterminowego strefa łódzka uzyskała klasę D2

W roku 2023 strefa łódzka otrzymała klasę wynikową A dla wszystkich branych do oceny zanieczyszczeń – SO₂, NO_x i O₃. Jedynie dla osobnej klasyfikacji ozonu (poziom celu długoterminowego), strefa łódzka otrzymała klasę D2.

Na przeważającym obszarze województwa łódzkiego w ostatnich latach występuje niski poziom zanieczyszczenia powietrza (poniżej poziomów dopuszczalnych/docelowych) dla następujących substancji: dwutlenek siarki, dwutlenek azotu, benzen, tlenek węgla oraz oznaczane w pyłe zawieszonym PM₁₀ metale: ołów, kadm, arsen i nikiel.

Po raz pierwszy nie zanotowano również przekroczenia poziomów dopuszczalnych dla pyłu zawieszonego PM₁₀ i PM_{2,5}. Największym problemem w skali województwa łódzkiego są wysokie stężenia benzo(a)pirenu zawartego w pyłe zawieszonym PM₁₀. Podobnie jak w latach poprzednich, wysokie wartości stężeń tego zanieczyszczenia rejestrowano w okresach grzewczych (styczeń – marzec, październik – grudzień). Przekroczenie poziomu docelowego B(a)P zarejestrowały w 2023 r. niemal wszystkie stacje pomiarowe w województwie, poza 3 stanowiskami - Parzniewice (obszar wiejski), Bełchatów i Uniejów (obszary miejskie). Szacuje się, że problem ten dotyczy 1/5 gmin województwa łódzkiego, w tym przede wszystkim terenów zabudowanych. Jako główną przyczynę przekroczeń wskazuje się emisję „niską” pochodzącą z indywidualnego ogrzewania budynków. Zaznaczyć jednak trzeba, że w porównaniu z rokiem 2022 obszar przekroczeń uległ zdecydowanemu zmniejszeniu - o ponad 60%. W ostatnich latach można zauważyć stopniową poprawę jakości powietrza pod względem poziomu zanieczyszczenia pyłem. Nie dochodzi już do przekroczenia poziomu dopuszczalnego średniorocznego oraz średniodobowego pyłu zawieszonego PM₁₀. Jednakże wysokie dobowe stężenia pyłu zawieszonego PM₁₀ rejestrowane w sezonie grzewczym pozostają istotnym problemem. Wtedy też na terenach miejskich może dochodzić do przekroczenia poziomu informowania (wartość średniodobowa 100 µg/m³) lub nawet poziomu alarmowego (wartość średniodobowa 150 µg/m³). Przeprowadzona ocena jakości powietrza wykazała również brak przekroczenia w 2023 r. poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM_{2,5} (20 µg/m³ – faza II). Najwyższe stężenie średnioroczne wyniosło 20 µg/m³ (Radomsko i Łódź), na pozostałym obszarze województwa nie więcej niż 18 µg/m³.

Zgodnie z Pięcioletnią oceną jakości powietrza w województwie łódzkim, raport wojewódzki za lata 2019 – 2023, strefa łódzka ze względu na przekroczenia poziomu dopuszczalnego/docelowego takich zanieczyszczeń jak: pył zawieszony PM₁₀, pył zawieszony PM_{2,5} i benzo(a)piren w pyłe zawieszonym PM₁₀ otrzymała klasę 3b, co oznacza wymóg prowadzenia intensywnych pomiarów na stałych stanowiskach. Strefa dla ozonu otrzymała klasę 3a (powyżej górnego progu oszacowania i jednocześnie poniżej poziomu docelowego) co również oznacza wymóg prowadzenia intensywnych pomiarów na stałych stanowiskach pomiarowych. Pozostałe zanieczyszczenia – SO₂, NO₂, benzen, tlenek węgla, Pb w pyłe zawieszonym PM₁₀, As w pyłe zawieszonym PM₁₀, Cd w pyłe zawieszonym PM₁₀ i Ni w pyłe zawieszonym PM₁₀ otrzymały klasę 1.

Wyniki klasyfikacji stref według zanieczyszczeń dla kryterium ochrony zdrowia otrzymane w wyniku pięcioletniej oceny jakości powietrza przedstawiono w poniższej tabeli.

Klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie pięcioletniej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia ludzi [źródło: GIOŚ]

Kod strefy Nazwa strefy	SO ₂	NO ₂	C ₆ H ₆	CO	O ₃	PM ₁₀	Pb (PM ₁₀)	As (PM ₁₀)	Cd (PM ₁₀)	Ni (PM ₁₀)	BaP (PM ₁₀)	PM _{2,5}
PL1002 strefa łódzka	1	1	1	1	3a	3b	1	1	1	1	3b	3b

Klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie pięcioletniej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony roślin [źródło: GIOŚ]

Kod strefy	Nazwa strefy	SO ₂	NO _x	O ₃
PL1002	strefa łódzka	R1	R1	R3a

2.9. Hałas

Ogół wrażeń dźwiękowych odbieranych przez człowieka w środowisku jego życia – nazywamy klimatem akustycznym. Natomiast hałas to wszelkie niepożądane, dokuczliwe i szkodliwe zjawiska dźwiękowe, współtworzące klimat akustyczny.

Do niedawna uważano hałas za mniej szkodliwy dla zdrowia ludzi niż pozostałe czynniki antropopresyjne, gdyż analizowano głównie wpływ hałasu na narząd słuchu.

Badania dowodzą jednak, że organizm człowieka potrafi kumulować i utrzymywać skutki obciążenia hałasem, który działa destrukcyjnie zarówno na narządy słuchu, jak i na zdrowie fizyczne i sferę psychiczną. Dokuczliwość hałasu znacząco rośnie powyżej poziomu 60dB w porze dziennej i 50dB w porze nocnej.

Hałas powoduje pogorszenie jakości środowiska przyrodniczego, a w konsekwencji:

- utratę przez środowisko naturalnej, istotnej wartości jaką jest cisza;
- zmniejszenie (lub utratę) wartościowych terenów rekreacyjnych lub leczniczych;
- zmianę zachowań ptaków i innych zwierząt (stany lękowe, zmiana siedlisk, zmniejszenie liczby składanych jaj, spadek mleczności zwierząt).

Wartości dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku reguluje Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Zawiera ono maksymalne wartości dla danego rodzaju terenu (m.in. tereny zabudowy mieszkaniowej, tereny szpitali, rekreacyjnowypoczynkowe itd.). Ponadto, kwestie związane z hałasem są również regulowane przez ustawę Prawo ochrony środowiska, która definiuje m.in. wskaźnik LDWN, sposoby sporządzania map hałasu i programów ochrony przed hałasem.

Głównymi emitorami liniowymi hałasu w granicach opracowania są szlaki komunikacyjne tj. przede wszystkim autostrada A1, drogi krajowe DK91 i DK42, oraz linia kolejowa nr 1 Warszawa Zachodnia – Katowice.

2.10. Promieniowanie elektromagnetyczne

Monitoring promieniowania elektromagnetycznego realizowany przez WIOŚ na terenie województwa łódzkiego wykazał, że w żadnym z opomiarowanych punktów nie stwierdzono przekroczeń dopuszczalnych norm. Poza pomiarami, w ramach monitoringu prowadzono bazę źródeł pól elektromagnetycznych (łącznie z pomiarami wokół nich, które zostały wykonane przez zarządzających i jednostki kontrolujące), znajdujących się na terenie województwa łódzkiego, mogących wpływać negatywnie na środowisko. W żadnym przypadku pomiary nie wykazały przekroczeń w miejscach dostępnych dla ludności, czy też przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową. Dzięki uwzględnianiu w MPZP oddziaływania pól elektromagnetycznych i zachowania bezpiecznych odległości zabudowy mieszkaniowej od linii WN nie występują bezpośrednie zagrożenia dla mieszkańców powiatu w tym zakresie. Analiza wyników pomiarów wykazała, że występujące w środowisku poziomy pól elektromagnetycznych są mniejsze od poziomów dopuszczalnych.

Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska zawiera podstawowe regulacje prawne dotyczące ochrony środowiska przed polami elektromagnetycznymi. Zgodnie z art. 121 ustawy, ochrona przed polami elektromagnetycznymi polega na zapewnieniu jak najlepszego stanu środowiska poprzez:

- utrzymanie poziomów pól elektromagnetycznych poniżej dopuszczalnych lub co najmniej na tych poziomach,
- zmniejszanie poziomów pól elektromagnetycznych co najmniej do dopuszczalnych, gdy nie są one dotrzymane.

Zgodnie z art. 123 ustawy Prawo ochrony środowiska, Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska prowadzi okresowe badania poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku. Ocena poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku i obserwacja ich zmian, należy do zadań Państwowego Monitoringu Środowiska.

Przepisem wykonawczym do ustawy Prawo ochrony środowiska, wydanym na podstawie delegacji zawartej w art. 122, jest Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. 2019 poz. 2448). Załącznik nr 1 do rozporządzenia, określa dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych w środowisku, zróżnicowane dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową oraz miejsc dostępnych dla ludności, przy czym przez tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową rozumie się tereny, dla których taką funkcję przewidziano w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego lub tereny działek o takim samym przeznaczeniu.

Najpowszechniej występującymi instalacjami emitującymi pole elektromagnetyczne są linie elektroenergetyczne oraz instalacje radiokomunikacyjne, takie jak stacje bazowe telefonii komórkowej oraz stacje radiowe i telewizyjne.

Źródłem promieniowania elektromagnetycznego na przedmiotowym obszarze mogą być przede wszystkim:

- linia 400 kV Rogowiec-Joachimów, Rogowiec Tuczac – strefa ochronna linii 400 kV, max 74
- linia 220 kV Rogowiec-Joachimów (I tor)
- linia 220 kV Rogowiec-Joachimów (II tor) – strefa ochronna linii 220 kV max 60 m
- linia 110 kV Radomsko-Częstochowa strefa ochronna linii max 36 m
- stacje transformatorowe 15/0,4 kV,
- linie elektroenergetyczne średniego (15 kV) oraz niskiego (0,4 kV) napięcia.
- urządzenia radiokomunikacyjne,
- urządzenia radionawigacyjne i radiolokacyjne,
- stacje bazowe telefonii komórkowej,
- radiostacje amatorskie i stacje CB-radio,
- stacje bazowe łączności radiotelefonicznej,
- urządzenia emitujące pola elektromagnetyczne pracujące w przemyśle, placówkach naukowo-badawczych, ośrodkach medycznych,
- urządzenia powszechnego użytku emitujące pola elektromagnetyczne, np. pojedyncze aparaty telefonii komórkowej.

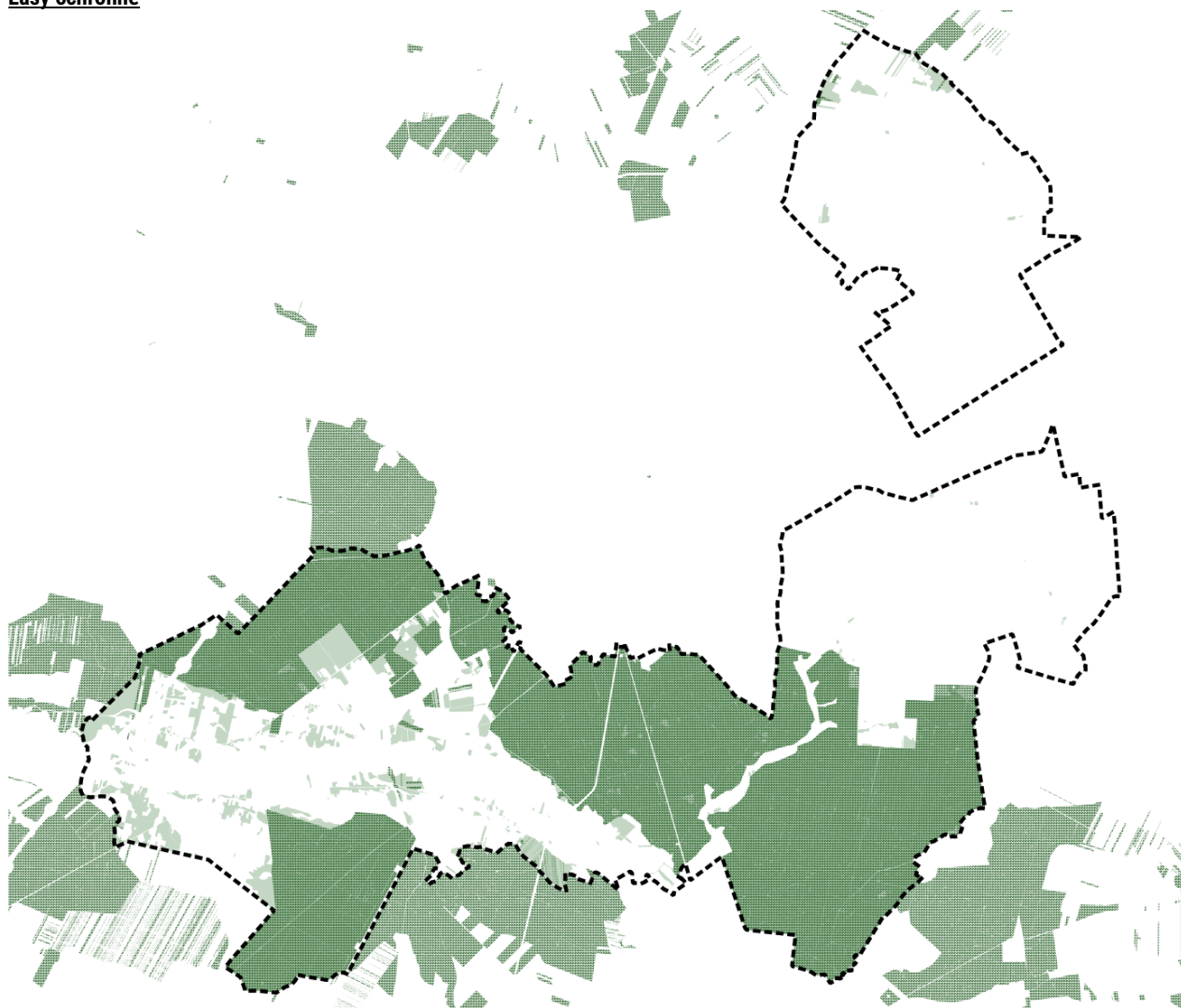
Wykaz stacji bazowych telefonii komórkowej na terenie Gminy Radomsko:

Sieć	Miejscowość	Adres	Technologie	ID stacji
Orange (26003)	Szczepocice Rządowe - gm. Radomsko	Szczepocice Rządowe 57 - wieża Orange	GSM900 LTE1800 LTE2100 LTE800 LTE900	324
Orange (26003)	Amelin - gm. Radomsko	Amelin 1 - wieża NTL Radomsko	GSM900 LTE1800 LTE2100 LTE800 LTE900	88047
Play (26006)	Strzałków - gm. Radomsko	ul. Jana Kochanowskiego 25 - własna wieża	5G2100 LTE1800 LTE2100 LTE2600 LTE800	RDM4443
Orange (26003)	Płoszów - gm. Radomsko	ul. Miła - wieża Orange	LTE800	88298
T-Mobile (26002)	Płoszów - gm. Radomsko	ul. Miła - wieża Orange	LTE800 LTE900	O-88298
Play (26006)	Amelin - gm. Radomsko	Amelin 1 - wieża NTL Radomsko	GSM900 LTE1800 LTE2100 LTE800 UMTS900	RDM4447
Play (26006)	Szczepocice Rządowe - gm. Radomsko	wieża Cellnex / On Tower	GSM900 LTE1800 LTE2100 LTE800 UMTS900	RDM4441
Play (26006)	Płoszów - gm. Radomsko	ul. Radomszczańska 15 - wieża Cellnex / On Tower	GSM900 LTE1800 LTE2100 LTE2600 LTE800 UMTS900	RDM3307
Orange (26003)	Dąbrówka - gm. Radomsko	własna wieża	GSM900 LTE1800 LTE2100 LTE800	88360
T-Mobile (26002)	Szczepocice Rządowe - gm. Radomsko	Szczepocice Rządowe 57 - wieża Orange	GSM900 LTE1800 LTE2100 LTE800 LTE900	23982
T-Mobile (26002)	Dąbrówka - gm. Radomsko	własna wieża	GSM900 LTE1800 LTE2100 LTE800 LTE900	67383
T-Mobile (26002)	Amelin - gm. Radomsko	Amelin 1 - wieża NTL Radomsko	GSM900 LTE1800 LTE2100 LTE800 LTE900	28223

Średnia arytmetyczna natężenia pola elektromagnetycznego dla województwa łódzkiego w 2023 roku wyniosła 0,58 V/m. W stałej sieci monitoringu, wyniki w 70 % kształtowały się poniżej dolnej granicy oznaczalności stosowanej metody badawczej, natomiast w monitoringu badawczym, poniżej tej granicy otrzymano 97 % wyników. Z analizy wykonanych pomiarów wynika, że zmierzone wartości natężenia pola elektromagnetycznego w 2023 roku utrzymywały się poniżej dopuszczalnej wartości dla zakresu częstotliwości objętej monitoringiem, tj. 28 V/m, zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku. Ponadto, nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych, ponieważ w żadnym punkcie pomiarowym wskaźnik WME nie przekroczył wartości 1.

2.11. Obszary chronione i wymagające ochrony

Lasy ochronne



Lasy ochronne na terenie Gminy Radomsko.

źródło: opracowanie własne na podstawie danych przestrzennych udostępnianych przez <https://www.bdl.lasy.gov.pl/>

Obszary Natura 2000

Europejska Sieć Ekologiczna Natura 2000 jest systemem ochrony zagrożonych składników różnorodności biologicznej kontynentu europejskiego, wdrażanym od 1992 r. w sposób spójny pod względem metodycznym i organizacyjnym na terytorium wszystkich państw członkowskich Unii Europejskiej.

Na obszarze Gminy Radomsko i w zasięgu możliwych oddziaływań ze strony gminy nie występują obszary chronione w systemie Natura 2000.

Najbliższy obszar sieci Natura 2000 to:

Natura 2000 Obszary specjalnej ochrony	
Nazwa	[km]
Brak obszarów	

Natura 2000 Specjalne obszary ochrony	
Nazwa	[km]
Cisy w Jasieniu PLH100018	7.92
Torfowiska Żytno - Ewina PLH100030	10.46
Lasy Gorzkowickie PLH100020	17.82
Lemańskie Jodły PLH240045	22.29

Lasy Gorzkowickie

Lemańskie Jodły

Cisy w Jasieniu

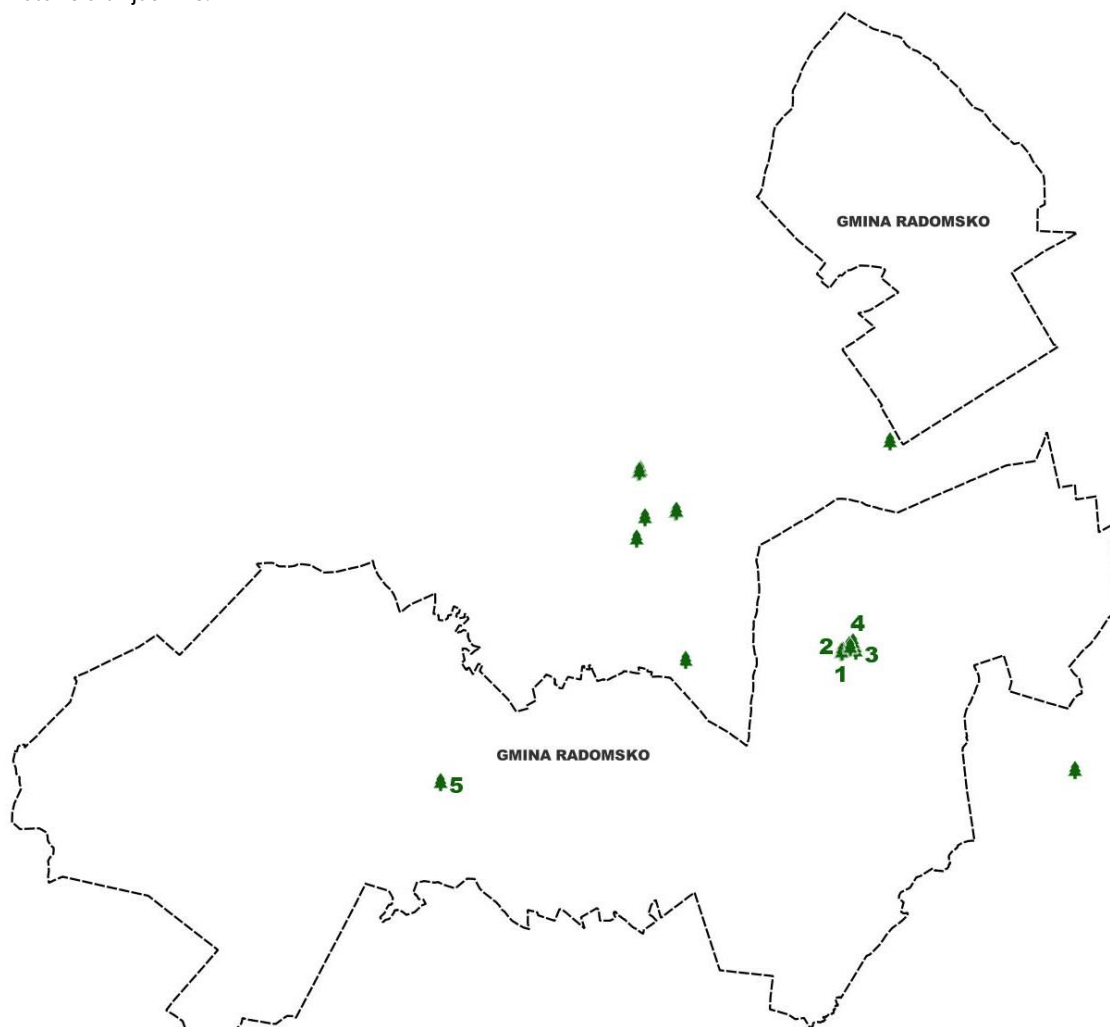
Torfowiska Żyto - Ewina

Lokalizacja obszarów Natura 2000 w rejonie Gminy Radomsko.

źródło: opracowanie własne na podstawie danych przestrzennych udostępnianych przez GDOŚ

Pomniki przyrody

Pomnikami przyrody są pojedyncze twory przyrody żywej i nieożywionej lub ich skupiska o szczególnej wartości przyrodniczej, naukowej, kulturowej, historycznej lub krajobrazowej oraz odznaczające się indywidualnymi cechami, wyróżniającymi je wśród innych tworów, okazałych rozmiarów drzewa, krzewy gatunków rodzimych lub obcych, źródła, wodospady, wywierzyska, skałki, jary, głazy narzutowe oraz jaskinie.



Lokalizacja pomników przyrody na terenie Gminy Radomsko.

źródło: opracowanie własne na podstawie danych przestrzennych udostępnianych przez GDOŚ

Informacje na temat pomników przyrody Gminy Radomsko zestawiono w poniższej tabeli.

L. p.	Data utworzenia	Typ tworzenia	Rodzaj tworzenia	Gatunek drzewa	Wysokość drzewa [m] Pierśnica /obwód [cm]	Opis pomnika	Opis granicy	Akty prawne
1.	1988-01-14	wieloobiekowy	grupa drzew	Klon srebrzysty - Acer saccharinum	30 172/ 540	4 Klony srebrzyste	Strzałków, park na terenie Zasadniczej Szkoły Rolniczej	Zarządzenie Nr 45/87 Wojewody Piotrkowskiego z dnia 15 grudnia 1987 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody
				Klon srebrzysty - Acer saccharinum	30 197/ 619			
				Klon srebrzysty - Acer saccharinum	25 120/ 377			
				Klon srebrzysty - Acer saccharinum	25 136/ 427			
2.	1988-01-14	wieloobiekowy	grupa drzew	Modrzew europejski - Larix decidua	28 93/ 292	5 Modrzewi europejskich	Strzałków, park na terenie Zasadniczej Szkoły Rolniczej	Zarządzenie Nr 45/87 Wojewody Piotrkowskiego z dnia 15 grudnia 1987 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody
				Modrzew europejski - Larix decidua	28 73/ 229			
				Modrzew europejski - Larix decidua	28 73/ 229			
				Modrzew europejski - Larix decidua	28 104/ 327			
3.	1988-01-14	jednoobiekowy	drzewo	Jesion wyniosły - Fraxinus excelsior	26 121/ 380	b. d.	Strzałków, park na terenie Zasadniczej Szkoły Rolniczej	Zarządzenie Nr 45/87 Wojewody Piotrkowskiego z dnia 15 grudnia 1987 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody
4.	1988-01-14	jednoobiekowy	drzewo	Lipa drobnolistna - Tilia cordata	20 177/ 556	2 Lipy drobnolistne	Strzałków, park na terenie Zasadniczej Szkoły Rolniczej	Zarządzenie Nr 45/87 Wojewody Piotrkowskiego z dnia 15 grudnia 1987 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody
5.	1996-11-23	jednoobiekowy	drzewo	Dąb szypułkowy - Quercus robur	26 b. d.	dąb szypułkowy położony w Cerkawie, na gruncie Pani Krystyny Mruklik.	Cerkawizna na gruncie P. Krystyny Mruklik	Rozporządzenie Nr 4/96 Wojewody Piotrkowskiego z dnia 4 listopada 1996 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody

Stanowiska dokumentacyjne

Stanowiskami dokumentacyjnymi są niewyodrębniające się na powierzchni lub możliwe do wyodrębnienia, ważne pod względem naukowym i dydaktycznym, miejsca występowania formacji geologicznych, nagromadzeń skamieniałości lub tworów mineralnych, jaskinie lub schroniska podskalne wraz z namuliskami.

Na terenie objętym planem nie stwierdzono stanowisk dokumentacyjnych.

Użytki ekologiczne

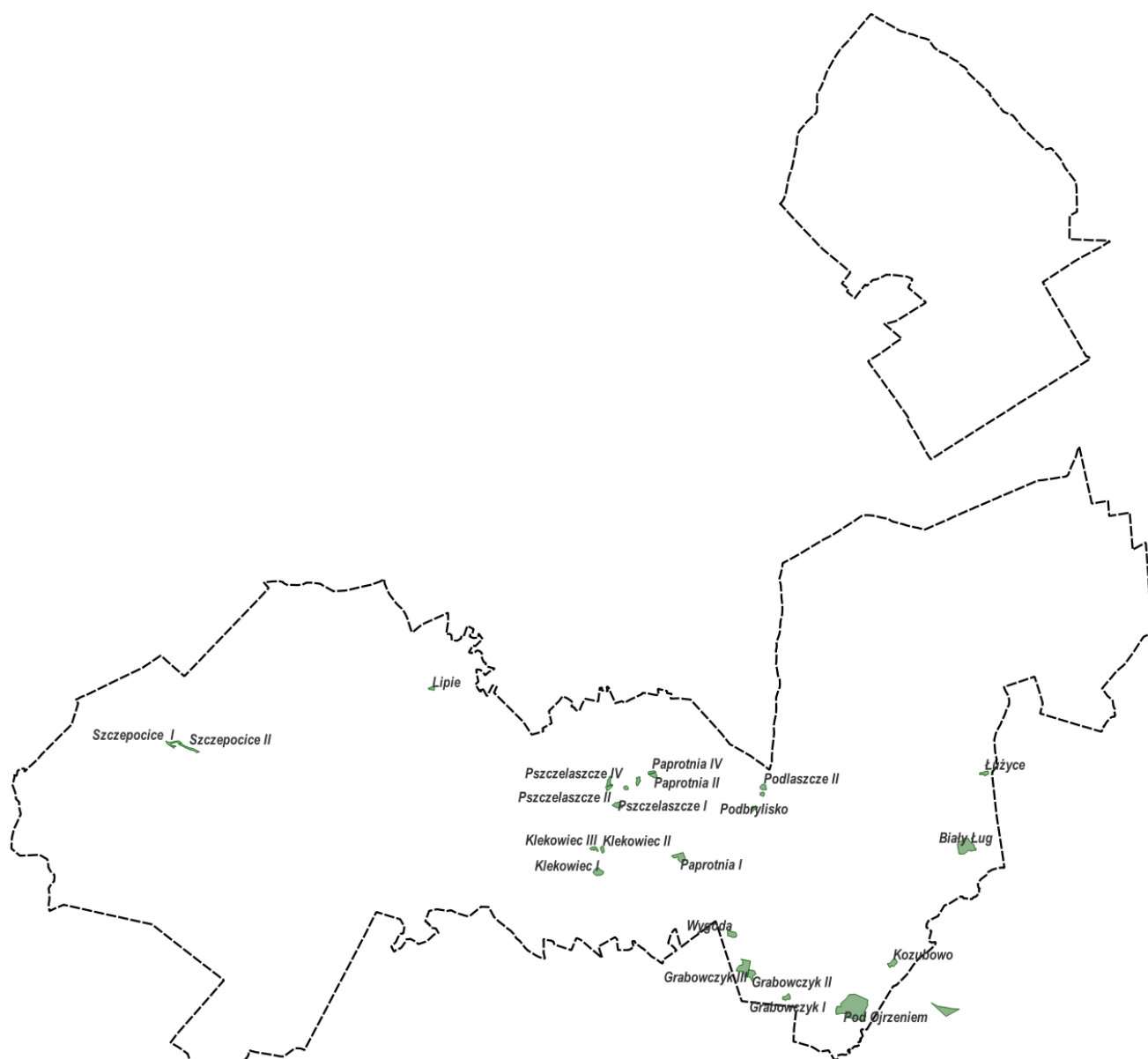
To zasługujące na ochronę pozostałości ekosystemów mających znaczenie dla zachowania różnorodności biologicznej. Wśród nich są: naturalne zbiorniki wodne, śródpolne i śródleśne oczka wodne, kępy drzew i krzewów, bagna, torfowiska, wydmy, płaty nieużytkowanej roślinności, starorzecza, wychodnie skalne, skarpy, kamieńce, siedliska przyrodnicze oraz stanowiska rzadkich lub chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, ich ostoje oraz miejsca rozmnażania lub miejsca sezonowego przebywania.

Informacje na temat użytków ekologicznych Gminy Radomsko zestawiono w poniższej tabeli.

L.p.	Data utworzenia	Nazwa/Rodzaj użytku/powierzchnia	Opis wartości przyrodniczej:	Opis celów ochrony:	Tekstowy opis granic:	Akty prawne
1.	1996-11-23	Szczepocice I kępa drzew i krzewów 0,6800 [ha]	Drzewostan, ols	Zachowanie walorów przyrodniczych i krajobrazowych na terenach śródlęsnych z florystycznymi zbiorowiskami roślinnymi, które mają istotne znaczenie dla utrzymania bioróżnorodności biologicznej.	Dąbrówka, działka nr 1317	Rozporządzenie Nr 5/96 Wojewody piotrkowskiego z 04.11.1996 r. w sprawie uznania za zespoły przyrodniczo-krajobrazowe oraz za użytki ekologiczne
2.	1996-11-23	Szczepocice II kępa drzew i krzewów 0,7000 [ha]	Drzewostan, ols		Dąbrówka, działka nr 1325	
3.	1996-11-23	Lipie bagno 0,3100 [ha]	Bagno śródlęsne		Dąbrówka, działka nr 1332/4	Rozporządzenie Nr 57/2001 Wojewody Łódzkiego z 17.12.2001 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne
4.	1996-11-23	Paprotnia IV bagno 0,3400 [ha]	Bagno śródlęsne		Dąbrówka, działka nr 1346	
5.	1996-11-23	Pszczelaszcz IV bagno 0,5400 [ha]	Bagno śródlęsne		Dąbrówka, działka nr 1347	Uchwała nr XXXV/247/2018 Rady Gminy Radomsko z dnia 13 sierpnia 2018 r. w sprawie użytków ekologicznych na terenie gminy Radomsko Uchwała nr VIII/61/2019 Rady Gminy Radomsko z dnia 29 kwietnia 2019 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXV/247/2018 Rady Gminy Radomsko z dnia 13 sierpnia 2018 r. w sprawie użytków ekologicznych na terenie gminy Radomsko
6.	1996-11-23	Łużyce bagno 0,4900 [ha]	W zachodniej części użytku drzewostan olszowy w wieku 50 lat w lokalnym obniżeniu terenu przy niewielkim cieku mającym swój początek we wschodniej części użytku. Na powierzchni obiektu widoczne formy terenu świadczące o dawnych zabiegach mających na celu piętrzenie wody w miejscu dzisiejszego oczka wodnego. Obiekt istotny dla rozrodu lokalnej herpetofauny. Brak chronionych gatunków roślin naczyniowych. Obiekt przylega bezpośrednio do utwardzonej drogi prowadzącej do szkółki leśnej.		Grzebień, działka nr 226/2	
7.	1996-11-23	Biały Ług torfowisko 3,8300 [ha]	Torfowisko przejściowe, miejscami o strukturze kępowodolinowej z szeregiem charakterystycznych gatunków, m.in. modrzewnica zwyczajna, żurawina błotna, siedmiopalecznik błotny, rościsza okrągłolistna, bagno zwyczajne, grzybienie białe.		Grzebień, działka nr 229	
8.	1996-11-23	Kozubowo bagno 0,9800 [ha]	Blisko 100-letni fragment boru bagiennego z charakterystycznymi dla tego zbiorowiska gatunkami roślin – torfowcami, borówką bagienną, żurawiną błotną, bagnem zwyczajnym, płonnikiem pospolitym. Silnie przesuszony i nadmiernie doświetlony od strony sąsiadującej z nim bezpośrednio uprawy leśnej (od pn.zach.).		Grzebień, działka nr 239	
9.	1996-11-23	Pod Ojrzeniem bagno 11,000 [ha]	Powierzchnia użytku zróżnicowana pod względem pokrycia przez roślinność. Największy udział w pokryciu mają drzewostany olszowe o zróżnicowanej strukturze i kompozycji gatunkowej. Niewielkie ich fragmenty można zaklasyfikować do zbiorowisk łęgowych będących identyfikatorem siedliska przyrodniczego łągów olszowojesionowych (kod 91E0). Jednak w mozaice z powierzchniami łągowymi występują lokalne zabagnienia o cechach zbiorowisk olsowych oraz smugowo fragmenty o charakterze niskich łągów. Niewielki udział w pokryciu w zachodnim krańcu obiektu przylegającym do drogi ma bór świeży. Na powierzchni		Grzebień, działka nr 240	

			użytku obecne są: wawrzynek wilczyłyko, liczydło górskie oraz kukulka Fuchsa.			
10.	1996-11-23	Paprotnia II bagno 0,5000 [ha]	Bagno śródleśne		Dąbrówka działka nr 1356	
11.	1996-11-23	Paprotnia III bagno 0,4400 [ha]	Bagno śródleśne		Dąbrówka działka nr 1356	
12.	1996-11-23	Pszczelaszcze II bagno 0,3900 [ha]	Bagno śródleśne		Dąbrówka działka nr 1357	
13.	1996-11-23	Pszczelaszcze III bagno 0,2800 [ha]	Drzewostan, siedlisko wilgotne		Dąbrówka działka nr 1357	
14.	1996-11-23	Pszczelaszcze I bagno 0,7000 [ha]	Bagno śródleśne		Dąbrówka działka nr 1357	
15.	1996-11-23	Podlaszcze II bagno 0,5500 [ha]	Fragment boru bagiennego wychodzącego poza granicę obiektu w kierunku zachodnim z charakterystycznymi dla tego zbiorowiska gatunkami roślin, tj.: bagno zwyczajne, borówka bagienna, torfowce, płonnik pospolity, welnianka pochwowata. W otoczeniu użytku występuje więcej gatunków torfowiskowych. Poza ww. obecne są: żurawina błotna, czermień błotna, modrzewnica zwyczajna.		Grzebień działka nr 1390	
16.	1996-11-23	Podlaszcze I bagno 0,2700 [ha]	Niewielkie zatorfione obniżenie terenu w otoczeniu boru bagiennego z charakterystycznymi dla tego zbiorowiska gatunkami, tj.: bagno zwyczajne, borówka bagienna, torfowce, płonnik pospolity, welnianka pochwowata, fiołek błotny.		Grzebień działka nr 1390	
17.	1996-11-23	Podbrylisko bagno 0,4800 [ha]	Niewielkie zatorfione obniżenie terenu w otoczeniu boru bagiennego z charakterystycznymi dla tego zbiorowiska gatunkami, tj.: bagno zwyczajne, borówka bagienna, torfowce, płonnik pospolity, welnianka pochwowata, fiołek błotny, czermień błotna, żurawina błotna.		Dąbrówka działka nr 1391	
18.	1996-11-23	Klekowiec II bagno 0,3600 [ha]	Drzewostan, siedlisko wilgotne		Dąbrówka działka nr 1366	
19.	1996-11-23	Klekowiec III bagno 0,4100 [ha]	Drzewostan, siedlisko wilgotne		Dąbrówka działka nr 1366	
20.	1996-11-23	Klekowiec I bagno 1,0800 [ha]	Niewielki fragment silnie przesuszonego boru bagiennego z gatunkami charakterystycznymi – bagno zwyczajne, torfowce, borówka bagienna. Pozostałą część obiektu zajmuje olszyna bagienna.		Dąbrówka, działka nr 1367/1	
21.	1996-11-23	Paprotnia I kępą drzew i krzewów 1,2500 [ha]	Drzewostan, ols		Dąbrówka działka nr 1369	
22.	1996-11-23	Wygoda bagno 0,9300 [ha]	Ols z szeregiem gatunków charakterystycznych dla tego zbiorowiska roślinnego. Z chronionych gatunków na jego powierzchni odnotowano wawrzynka wilczyłyko		Grzebień działka nr 270	
23.	1996-11-23	Grabowczyk I bagno 0,6200 [ha]	Ols z szeregiem gatunków charakterystycznych dla tego zbiorowiska roślinnego.		Grzebień działka nr 273	

24.	1996-11-23	Grabowczyk II bagno 1,0900 [ha]	Ols z szeregiem gatunków charakterystycznych dla tego zbiorowiska roślinnego.		Grzebień działka nr 274	
25.	1996-11-23	Grabowczyk III bagno 2,3300 [ha]	Ols z szeregiem gatunków charakterystycznych dla tego zbiorowiska roślinnego.		Grzebień działka nr 275	



Lokalizacja użytków ekologicznych na terenie Gminy Radomsko.

źródło: opracowanie własne na podstawie danych przestrzennych udostępnianych przez GDOS

Zespoły Przyrodniczo Krajobrazowe

Zespołami przyrodniczo-krajobrazowymi są fragmenty krajobrazu naturalnego i kulturowego zasługujące na ochronę ze względu na ich walory widokowe lub estetyczne. W granicach opracowania brak obszarów objętych tą formą ochrony.

Rezerwat przyrody

Rezerwat przyrody jest obszarem obejmującym zachowane w stanie naturalnym lub mało zmienionym ekosystemy, w tym siedliska przyrodnicze, a także określone gatunki roślin i zwierząt, elementy przyrody nieożywionej, mające istotną wartość ze względów naukowych, przyrodniczych, kulturowych bądź krajobrazowych.

W granicach opracowania brak obszarów objętych tą formą ochrony.

Obszary chronionego krajobrazu:

Obszar chronionego krajobrazu to jedna z najmniej restrykcyjnych form ochrony przyrody. Obszary takie zajmują różnej wielkości tereny, zwykle rozległe, obejmujące pełne jednostki środowiska naturalnego takie jak doliny rzeczne, kompleksy leśne, ciągi wzgórz, pola wydumowe, torfowiska. Obszary te uznawane są za cenne ze względu na wyróżniający się krajobraz, zróżnicowanie ekosystemów lub pełnią często funkcję korytarzy ekologicznych między ważniejszymi obszarami chronionymi, np. parkami narodowymi, krajobrazowymi i rezerwatami. Tereny te są również istotne ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem. W granicach opracowania brak obszarów objętych tą formą ochrony.

Parki Krajobrazowe

Parki krajobrazowe chronią obszary ze względu na ich wartości przyrodnicze, historyczne, kulturowe i walory krajobrazowe w celu ich zachowania i promowania w duchu zrównoważonego rozwoju.

W granicach opracowania brak obszarów objętych tą formą ochrony.

Korytarze ekologiczne

Zgodnie z art. 5 pkt 2 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. 2024 poz. 1478), korytarz ekologiczny jest obszarem umożliwiającym migrację roślin, zwierząt lub grzybów. Choć wspomniana ustawa nie zalicza korytarzy ekologicznych do skatalogowanych w art. 6 form ochrony przyrody, to jednak od ich drożności w dużej mierze będzie zależało zachowanie różnorodności biologicznej w parkach narodowych, rezerwatach przyrody i obszarach Natura 2000.

Wyznaczanie i utrzymywanie korytarzy ekologicznych są jednym ze sposobów ochrony zwierząt, określonym w art. 10 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.

Południowa część obszaru Gminy Radomsko zlokalizowana jest w granicach Korytarza Południowo-Centralnego Załęczański Łuk Warty-Lasy Przedborskie (**kod GKPdC-10B**), natomiast północna część Gminy w niewielkim obszarze Korytarza Południowo-Centralnego Dolina Warty – Dolina Pilicy (**kod KPdC-10C**). Korytarze wyznaczone celem zapewnienia łączności ekologicznej, zarówno w skali całego kraju, jak i w skali europejskiej. I chociaż korytarze ekologiczne nie stanowią formy ochrony przyrody, to od jego drożności w wysokim stopniu zależec będzie zachowanie różnorodności biologicznej form ochrony przyrody, a od walorów przyrodniczych oraz ich niezachwianej integralności będzie zależała przyszłość terenów najcenniejszych przyrodniczo. Dlatego tak ważne jest zachowanie jak najlepszej jego drożności umożliwiającej swobodne przemieszczanie się zwierząt przez obszar gminy, w sposób nie powodujący zagrożenia dla ludzi i samych zwierząt, oraz kolizji zwierząt z ruchem kołowym.



Przebieg korytarzy ekologicznych w granicach Gminy Radomsko:

Korytarz Południowo-Centralny Załęczański Łuk Warty-Lasy Przedborskie (**kod GKPdC-10B**) oraz Korytarz Południowo-Centralny Dolina Warty – Dolina Pilicy (**kod KPdC-10C**), wyznaczonych w „Projekcie korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce” (Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., 2005, zaktualizowanym w latach 2010 – 2012 przez Instytut Biologii Ssaków PAN w Białowieży).

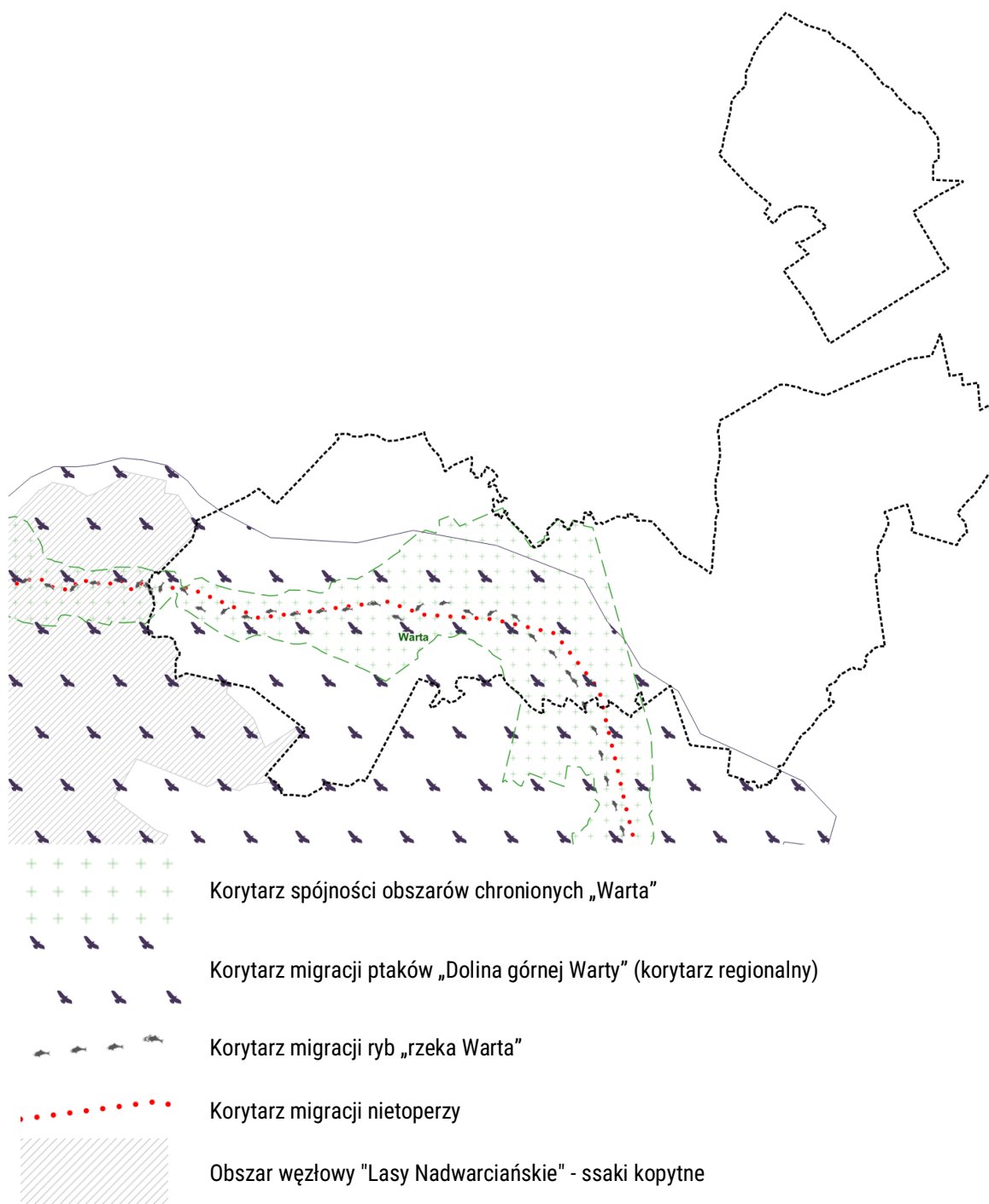
W obszarze opracowania można również wyróżnić korytarze:

- Korytarz spójności obszarów chronionych „Warta”
- Korytarz migracji ptaków „Dolina górnej Warty” (korytarz regionalny)
- Korytarz migracji ryb „rzeka Warta”
- Korytarz migracji nietoperzy

Dodatkowo od zachodu Gmina Radomsko sąsiaduje z obszarem węzłowym „Lasy Nadwarciańskie” – ssaki kopytne.

W korytarzach poprowadzonych dolinami rzecznyymi panują specyficzne warunki mikroklimatyczne. Zwiększona jest wilgotność gleby i powietrza, stonowane amplitudy temperatur. Występują tu charakterystyczne ruchy mas powietrza, zazwyczaj zgodne z kierunkiem płynących wód powierzchniowych. Ułatwia to przemieszczanie się pyłków i nasion roślin wiatropylnych. Takie korytarze, z ciągłym przepływem wód powierzchniowych, sprzyjają też przemieszczaniu się gatunków roślin hydrofilnych, kręgowców i bezkręgowców oraz

wielu mikroorganizmów żyjących w obrębie przybrzeżnego środowiska wodno-ładowego. Dlatego ich trwałość i nienaruszalność ekologiczna są podstawowym obowiązkiem kulturowym współczesnego człowieka.



3. UWARUNKOWANIA EKOFIZJOGRAFICZNE

Uwarunkowania ekofizjograficzne oraz możliwości rozwoju dla różnych funkcji użytkowania terenu dla potrzeb niniejszego planu ogólnego zostały zawarte w rozdziale 7 „Opracowania ekofizjograficznego dla Gminy Radomsko”.

Opracowanie ekofizjograficzne stanowiło jeden z ważnych elementów branych pod uwagę w projekcie planu ogólnego. Dostarczyło cennych informacji o walorach środowiskowych Gminy Radomsko, co pozwoliło na precyzyjne dostosowanie przeznaczenia terenów do ich potencjału ekologicznego, gospodarczego i społecznego. Dzięki temu Plan Ogólny wspiera rozwój przestrzenny gminy w sposób zgodny z naturalnymi uwarunkowaniami, dbając o zachowanie unikalnych zasobów środowiskowych dla obecnych i przyszłych pokoleń.

Ustalenia projektu Planu Ogólnego pozwolą na zachowanie obszarów chronionych i cennych przyrodniczo (w tym utrzymanie w niezmienionych granicach wszystkich obszarów leśnych, a także w większości terenów użytkowanych rolniczo). Zastosowanie przy tworzeniu projektu zasady oszczędnego gospodarowania terenem i niewyznaczenia znaczących nowych powierzchni pod zabudowę pozwoli na realizację wskazanej w opracowaniu ekofizjograficznym zasady lokalizowania nowej zabudowy mieszkaniowej, usługowej i produkcyjnej przede wszystkim na obszarach już obecnie zagospodarowanych lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie jako kontynuacja funkcji.

W planie ogólnym uwzględniono wymogi wynikające z ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w szczególności zapisy dotyczące ochrony gatunkowej oraz zakazy podejmowania działań mogących negatywnie oddziaływać na Obszary Natura 2000 i inne

formy ochrony przyrody. Ustalenia planu nie będą wpływać negatywnie na walory przyrodnicze, siedliska i gatunki chronione, zapewnia zgodność z obowiązującymi przepisami.

4. UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z REKOMENDACJI I WNIOŚKÓW ZAWARTYCH W AUDYCIE KRAJOBRAZOWYM LUB OKREŚLENIA PRZEZ AUDYT KRAJOBRAZOWY GRANIC KRAJOBRAZÓW PRIORYTETOWYCH

Dla województwa łódzkiego, w tym dla obszaru gminy Radomsko, został sporządzony Audyt krajobrazowy województwa łódzkiego, który został przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Łódzkiego nr XIII/150/25 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 15 kwietnia 2025 r. (wejdzie w życie z dniem 1 lipca 2025 r.) W audycie krajobrazowym wskazano krajobrazy występujące na obszarze województwa łódzkiego (w tym na obszarze gminy Radomsko oraz lokalizację krajobrazów priorytetowych. Krajobraz może być wskazany jako krajobraz priorytetowy, jeżeli jest szczególnie cenny ze względu na swoje wartości przyrodnicze, kulturowe, historyczne, architektoniczne, urbanistyczne, ruralistyczne lub estetyczno-widokowe, a także spełnia co najmniej jedno z kryteriów, tj. unikatowość występowania, reprezentatywność, dotychczasowej ochrony prawnej, ważności krajobrazu. Ponadto zidentyfikowano zagrożenia dla możliwości zachowania wartości krajobrazów oraz określono rekomendacje i wnioski dotyczące kształtowania i ochrony tych krajobrazów.

Na terenie gminy Radomsko zidentyfikowano łącznie 6 typów w tym 9 podtypów krajobrazów, jeden obszar gminy został uznany za krajobraz priorytetowy (Kod krajobrazu: 10-342.17-10).

W audycie krajobrazowym, w obrębie obszaru gminy Radomsko wskazano 2 obszary do uzupełnienia stanu wiedzy w zakresie, w którym na czas sporządzania audytu krajobrazowego dane i informacje nie były dostępne, a są istotne dla osiągnięcia celu audytu krajobrazowego

Zidentyfikowane typy krajobrazów na terenie gminy Radomsko:

OZNACZENIA:



Granica Gminy Radomsko



Krajobraz priorytetowy (kod 10-342.17-10) Dolina Warty - Łuk Pławiński

Obszary do uzupełnienia stanu wiedzy w zakresie, w którym na czas sporządzania audytu krajobrazowego dane i informacje nie były dostępne, a są istotne dla osiągnięcia celu audytu krajobrazowego



Utworzenie obszaru chronionego krajobrazu (OChK Pajęczniański-Gidelski)



Utworzenie zespołu przyrodniczo-krajobrazowego (Międzyrzecze Orzechówki i Mękwy (Kolonja Ojrzeń - Włynice - Piaszki))

Typy krajobrazów Gmina Radomsko



1b. Krajobraz wód powierzchniowych, systemy wód płynących



2a. Krajobraz bagienno-łukowy – głównie bezleśny z udziałem ekstensywnie użytkowanych łąk



3a. Krajobraz leśny z przewagą siedlisk borowych



3b. Krajobraz leśny z przewagą siedlisk lasowych



3c. Krajobraz leśny z przewagą siedlisk łąkowych, bagiennych i olsowych



6b. Krajobraz wiejski z przewagą wstęgowo ułożonych zespołów niewielkich pól ornych, łąk i pastwisk



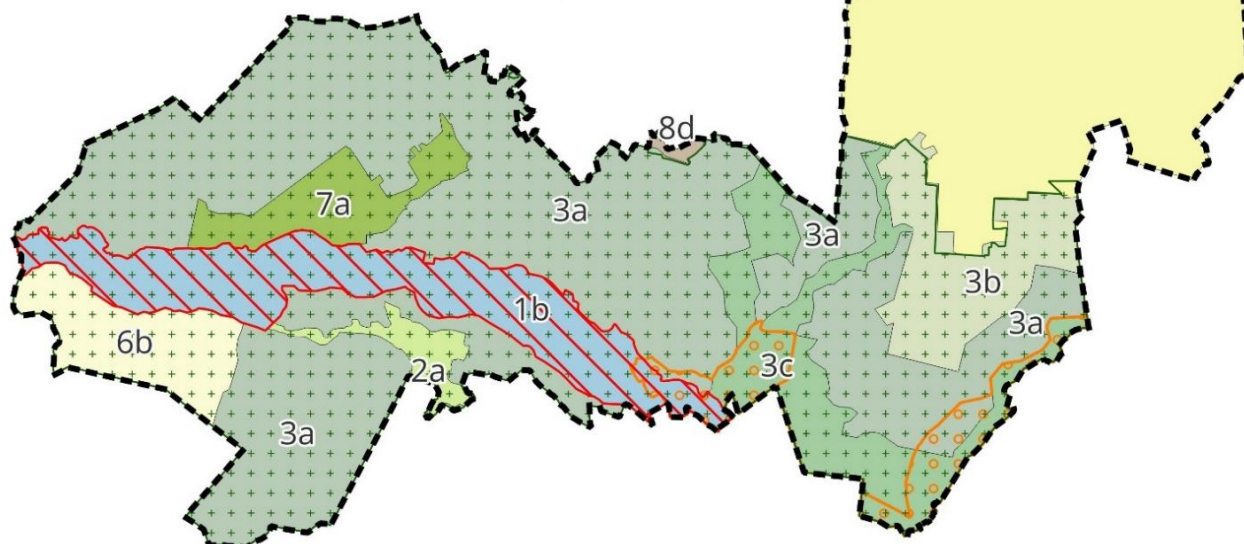
6c. Krajobraz wiejski z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych tworzących małe pola



7a. Krajobraz mozaikowy z przewagą terenów porolnych



8d. Krajobraz podmiejski i osadniczy, zróżnicowana typologicznie i przestrzennie zabudowa nierolnicza na terenach wcześniej rolniczych



Typy i podtypy krajobrazu występujące na terenie gminy

Kod Krajobrazu	Krajobraz		Typ rzeźby terenu	Typ krajobrazu naturalnego	Pow. [ha] w obszarze gminy Radomsko
	typ	podtyp			
10-342.17-10 (krajobraz priorytetowy)	1. Wód powierzchniowych	1b. Systemy wód płynących	równinne, faliste (A, B); pagórkowate (C); dolin (G)	eoliczne równinne i faliste, staroglacjalne fluwioglacjalne równinne i faliste, eoliczne pagórów wydmowych, zalewowe, nadzalewowe, równin bagiennych, wzniesienia węglanowe,	686,2
10-342.17-33	2. Bagiennie-ławkowe – głównie bezleśne	2a. Z udziałem ekstensywnie użytkowanych łąk	równinne, faliste (A, B); dolin (G)	eoliczne równinne i faliste, zalewowe, nadzalewowe	88,6
10-342.17-15	3. Leśne	3a. Z przewagą siedlisk borowych	równinne, faliste (A, B); pagórkowate (C); dolin (G)	eoliczne równinne i faliste staroglacjalne, fluwioglacjalne równinne i faliste, eoliczne pagórów wydmowych, zalewowe, nadzalewowe,	717,1
10-342.17-16	3. Leśne	3a. Z przewagą siedlisk borowych	równinne, faliste (A, B); pagórkowate (C); dolin (G)	staroglacjalne glacialne równinne i faliste, eoliczne równinne i faliste, staroglacjalne fluwioglacjalne równinne i faliste, eoliczne pagórów wydmowych, równin bagiennych, zalewowe, nadzalewowe	1851,0
10-342.17-17	3. Leśne	3a. Z przewagą siedlisk borowych	równinne, faliste (A, B); pagórkowate (C); dolin (G)	staroglacjalne fluwioglacjalne równinne i faliste, eoliczne pagórów wydmowych, równin bagiennych, zalewowe, nadzalewowe,	446,1
10-342.17-18	3. Leśne	3a. Z przewagą siedlisk borowych	równinne, faliste (A, B); dolin (G)	staroglacjalne fluwioglacjalne równinne i faliste, zalewowe, równin bagiennych, nadzalewowe,	155,0
10-342.11-18	3. Leśne	3b. Z przewagą siedlisk lasowych	równinne, faliste (A, B); dolin (G)	staroglacjalne fluwioglacjalne równinne i faliste, staroglacjalne glacialne równinne i faliste, zalewowe, równin bagiennych,	388,2
10-342.17-11	3. Leśne	3c. Z przewagą siedlisk łęgowych, bagiennych i olsowych	równinne, faliste (A, B); pagórkowate (C); dolin (G)	eoliczne równinne i faliste, staroglacjalne fluwioglacjalne równinne i faliste, eoliczne pagórów wydmowych, zalewowe, równin bagiennych, nadzalewowe,	551,4
10-342.17-30	6. Wiejskie	6b. Z przewagą wstęgowo ułożonych zespołów niewielkich pól ornych, łąk i pastwisk	równinne, faliste (A, B); pagórkowate (C); dolin (G)	eoliczne równinne i faliste, staroglacjalne fluwioglacjalne równinne i faliste, eoliczne pagórów wydmowych, nadzalewowe, zalewowe,	299,2
10-342.11-54	6. Wiejskie	6c. Z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych tworzących małe pola	równinne, faliste (A, B); pagórkowate (C); dolin (G)	staroglacjalne fluwioglacjalne równinne i faliste, staroglacjalne glacialne równinne i faliste, eoliczne równinne i faliste, eoliczne pagórów wydmowych, staroglacjalne fluwioglacjalne pagórkowate,	3132,7

				staroglacjalne fluwioglacjalne wzgórzowe, zalewowe, równin bagiennych, nadzalewowe, peryglaćjalne, wychodnie węglanowe, krzemianowe, wzniesienia węglanowe,	
10-342.17-2	7. Mozaikowe	7a. Z przewagą terenów porolnych	równinne, faliste (A, B); pagórkowate (C); dolin (G)	staroglacjalne fluwioglacjalne równinne i faliste, eoliczne pagórów wydmych, zalewowe, nadzalewowe, równin bagiennych	234,1
10-342.17-1	8. Podmiejskie i osadnicze	8d. Zróżnicowana typologicznie i przestrzennie zabudowa nierolnicza na terenach wcześniej rolniczych	równinne, faliste (A, B); pagórkowate (C); dolin (G)	staroglacjalne fluwioglacjalne równinne i faliste, staroglacjalne glacialne równinne i faliste, eoliczne pagórów wydmych, równin bagiennych, zalewowe, nadzalewowe, wychodnie węglanowe,	13,4

Wykaz krajobrazów priorytetowych wraz z zagrożeniami

Kod Krajobrazu 10-342.17-10 Krajobraz priorytetowy									
Krajobraz		Typ rzeźby terenu	Pow. [ha]	I. ZESTAWIENIE ZAGROŻEŃ					
typ	podtyp			Kod zagrożenia	Rodzaj (charakter) działań i zjawisk stwarzających zagrożenia	Opis zagrożeń	Kod źródła zagroże nia	Zagrożenie wewnętrzne (w) lub zewnętrzne (z)	Skala zagrożenia (0-12)
1 Wód powierz chniowych	1b. Systemy wód płynących	równinn e, faliste (A, B); pagórko wate (C); dolin (G)	1257,9	A. ZAGROŻENIA DZIEDZICTWA PRZYRODNICZEGO					
				A.1. DZIEDZICTWO GEOLOGICZNE I RZEŻBA TERENU					
				A.1.4.	Eksploracja złóż innych niż węgiel kamienny, węgiel brunatny i torf	Złoża piasków i żwirów w miejscowości Ruda.	II.1.1.	W	8
				A.1.7.	Erozja gleb	Obszar silnie zagrożony suszą	III.5.	Z	1
				A.2. EKOSYSTEMY I ICH ZESPOŁY					
				A.2.1.	Osuszanie torfowisk i bagien oraz likwidacja ich naturalnej szaty roślinnej	-	III.2., III.1.5., IV.1.	Z	6
				A.2.2.	Fizyczna i chemiczna degradacja siedlisk łądowych	-	III.2., III.1.5., III.5., IV.1.	Z	6
				A.2.3.	Naturalna i przyspieszona przez działalność człowieka sukcesja zbiorowisk zaroślowych i leśnych na naturalne i półnaturalne zbiorowiska nieleśne	-	III.1.2.	W	6
				A.3. STRUKTURA EKOLOGICZNA KRAJOBRAZU					
				A.3.3.	Wzrost zagęszczenia barier ekologicznych w krajobrazie	-	I.2.2.	W	5
				A.3.5	Zmniejszenie się różnorodności biologicznej	-	III.5.	Z	6
				B. ZAGROŻENIA DZIEDZICTWA KULTUROWEGO					
				B.2. ARCHITEKTURA					
				B.2.3.	Zanik cech architektury regionalnej; unifikacja materiałów i form	-	I.1.1., I.1.2.	W	3

				architektury wiejskiej i miejskiej oraz jej bezpośredniego kontekstu krajobrazowego (ogrodzenia, podjazdy, zieleni)				
				C. ZAGROŻENIA FIZJONOMII KRAJOBRAZU				
				C.1. KOMPOZYCJA I ŁĄD PRZESTRZENNY				
			C.1.1.	Chaos przestrzenny i stylizacyjny form zagospodarowania terenu	-	I.1.1., I.1.2., VI.4.	W	9
				D. ZAGROŻENIA WALORÓW AKUSTYCZNYCH, ZAPACHOWYCH I SANITARNYCH				
				D.1. WALORY AKUSTYCZNE				
			D.1.1.	Hałas komunikacyjny i przemysłowy	-	I.2.2.	W	5
				D.3. WALORY SANITARNE				
			D.3.2.	Zanieczyszczenie powietrza	-	II.3., II.1.2., I.2.3.	Z	6
			D.3.3.	Zanieczyszczenie wód	-	II.1.3., III.1.5., III.2.	Z	9

Rekomendacje i wnioski dotyczące kierunków i zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenów
KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY DOLINA WARTY – ŁUK PŁAWIŃSKI - KOD JEDNOSTKI KRAJOBRAZOWEJ: 10-342.17-10
1. POZIOM REGIONALNY (WOJEWÓDZTWA)

Rekomendacje na poziomie regionalnym stanowią syntezę poszczególnych rekomendacji lokalnych i co do zasady są dedykowane polityce przestrzennej województwa. Dlatego odstąpiono od ich indywidualizowania w poszczególnych krajobrazach priorytetowych na rzecz generalizacji i uogólnienia zapisów w ramach poszczególnych podtypów krajobrazów. Rekomendacje te w odniesieniu do poziomu lokalnego należy rozumieć jako element dobrej praktyki planistycznej dedykowanej poszczególnym podtypom krajobrazów wykazujących wspólne cechy. W zależności od istotności zasad zagospodarowania dla podtypu krajobrazu i potencjalnej możliwości wystąpienia danego zjawiska wyróżniono zasady wiodące (**W**) i uzupełniające (**U**).

ZADANIA POLITYKI PRZESTRZENNEJ WOJEWÓDZTWA	ZASADY ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REALIZUJĄCE ZADANIA POLITYKI PRZESTRZENNEJ WOJEWÓDZTWA	
Kształtowanie spójnego i zrównoważonego systemu osadniczego	Kształtowanie struktur funkcjonalno-przestrzennych z poszanowaniem atutów lokalizacyjnych wynikających z ukształtowania terenu i walorów krajobrazowych.	W
	Zachowanie czytelnych granic między obszarami zabudowy a terenami otwartymi.	U
	Kształtowanie struktur funkcjonalno-przestrzennych z uwzględnieniem zapewnienia ciągłości krajobrazu, w tym m.in. zachowanie drożności systemów dolinnych oraz ciągłości wewnątrzmiastowych układów ekologicznych i powiązań z obszarami otwartymi.	W
	Unikanie wyznaczania nowych terenów mieszkaniowych wzdłuż tranzytowych ciągów komunikacyjnych na obszarach dotychczas niezurbanizowanych.	U
	Niedopuszczanie urbanizacji na terenach, których objęcie zbiorczymi systemami infrastruktury technicznej jest nieopłacalne, za wyjątkiem istniejących układów osiedleńczych. W odniesieniu do istniejących terenów zabudowanych o ograniczonych możliwościach objęcia zbiorczymi systemami infrastruktury technicznej należy zabezpieczyć odpowiedni standard indywidualnych systemów odprowadzania i oczyszczania ścieków	W
	Planowanie lokalizacji osiedli mieszkaniowych z uwzględnieniem dotychczasowej funkcji terenów w celu ograniczenia negatywnych zjawisk przestrzennych (np. zespołów osiedlowych realizowanych w ramach tzw. urbanizacji łanowej, zabudowy rozproszonej). Dopelnianie istniejących struktur w kierunku tworzenia zwartych układów osiedleńczych.	U
	Planowanie struktur funkcjonalno-przestrzennych z uwzględnieniem rozwiązań opartych na przyrodzie NBS (m.in. terenów zieleni urządzonej, elementów małej retencji i mikroretencji), jako integralnej części krajobrazów osadniczych.	U
	Poprawa jakości przestrzeni publicznych z uwzględnieniem zasad kompozycji eksponującej walory krajobrazowe oraz uwzględniającej konieczność zwiększenia udziału powierzchni biologicznie czynnej, w tym zieleni.	U
Zapewnienie wysokiej jakości środowiska przyrodniczego	Utrzymanie istniejących form ochrony przyrody oraz stanowienie nowych, szczególnie będących kluczowymi elementami regionalnego systemu obszarów chronionych (tj. parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu).	W
	Ochrona obszarów źródłiskowych oraz istniejących zbiorników wodnych (m.in. starorzeczy, oczek wodnych, torfowisk, bagien i mokradeł).	W
	Ochrona obszarów występowania cennych krajobrazowo zbiorowisk roślinności, w tym m.in. leśnej i łąkowej oraz wodno-torfowiskowej.	W

	Ochrona cennych form rzeźby terenu.	W
	Ochrona i tworzenie stref ekotonowych.	W
	Renaturyzacja rzek i rewitalizacja terenów bagienno-torfowiskowych.	W
	Prowadzenie zrównoważonej gospodarki leśnej w celu zwiększania lesistości z uwzględnieniem różnorodności gatunkowej drzewostanu.	U
	Eksploatacja złóż ze szczególnym uwzględnieniem zasad ochrony innych zasobów środowiska (m.in.: wód podziemnych, obszarów cennych przyrodniczo, walorów krajobrazowych).	U
	Ograniczanie presji osadniczej na terenach pełniących funkcje korytarzy ekologicznych i przewietrzających; niewprowadzanie zabudowy w dolinach rzek i na terenach leśnych.	W
	Kształtowanie powiązań terenów zieleni w obszarach zabudowanych z ponadlokalnym systemem przyrodniczym.	U
Zachowanie dziedzictwa kulturowego	Ochrona dziedzictwa kulturowego jako szczególnie cennego komponentu krajobrazu, poprzez wsparcie procesu становienia form ochrony obszarowej (m.in. parków kulturowych, pomników historii i wpisów obszarowych do rejestru zabytków nieruchomych).	U
	Kształtowanie struktur zabytkowych z poszanowaniem autentyzmu i integralności, w tym rewaloryzacja historycznych założeń przestrzennych miejskich i wiejskich, konserwacja, restauracja i rewaloryzacja zabytków	U
	Zachowanie historycznych zespołów zakomponowanej zieleni, w tym m.in. założeń dworsko- i pałacowo-parkowych wraz z wielkoobszarowymi systemami pól i/lub stawów.	U
	Ochrona przejawów niematerialnego dziedzictwa kulturowego ważnego dla zachowania lokalnej tożsamości, m.in. poprzez wsparcie procesu wpisów na listę produktów tradycyjnych, Listę Niematerialnego Dziedzictwa UNESCO etc.	U
Zapewnienie krajobrazu wysokiej jakości	Ochrona wnętrz krajobrazowych w krajobrazie dolinnym, ze szczególnym uwzględnieniem ekosystemów wodnych i łąkowych.	W
	Ochrona tradycyjnej fizjonomii krajobrazu rolniczego (otwartego krajobrazu wiejskiego) poprzez zachowanie i odtwarzanie specyficznych cech, m.in. zadrzewień przydrożnych i śródpolnych, układów (rozłogów) pól i miedz, tradycyjnych upraw (w tym sadów ze starymi odmianami), sposobu kształtowania siedlisk (zagród).	U
	Ochrona przedpoli ekspozycji panoram, sylwet i dominant, punktów i otwarć widokowych, osi widokowych i kompozycyjnych cennych krajobrazów przyrodniczych i kulturowych.	W
	Kreowanie nowej zabudowy w sposób jednorodny, zwłaszcza w ośrodkach historycznych i na terenach wiejskich z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych, właściwych gabarytów, proporcji, stylu i estetyki, z wykorzystaniem tradycyjnych lokalnych materiałów budowlanych.	U
	Ograniczanie lokalizacji i eliminacja przestrzennych elementów dysharmonijnych (m.in. reklam, obiektów niedostosowanych skalą i formą), zwłaszcza stanowiących przesłonięcia z punktów i otwarć widokowych.	U
	Ograniczanie lokalizowania wielkogabarytowych i wielkopowierzchniowych inwestycji infrastrukturalnych na terenach cennych krajobrazowo (za wyjątkiem inwestycji służących ochronie środowiska np. infrastruktura oczyszczalni ścieków).	W
Zapewnienie dostępności do wysokiej jakości infrastruktury transportowej i technicznej infrastruktury technicznej	Ograniczanie negatywnego oddziaływania elementów infrastrukturalnych na struktury funkcjonalno-przestrzenne.	U
	Sytuowanie elementów infrastrukturalnych we wspólnych korytarzach, a tam, gdzie jest to możliwe stosowanie rozwiązań przesłaniających lub podziemnych.	U
	Wprowadzanie zieleni przesłaniającej i izolującej dla terenów o funkcjach uciążliwych dla środowiska oraz obiektów dysharmonijnych i deformujących krajobraz.	U
2. POZIOM LOKALNY (GMINNY)		
1. Wytyczne odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytycznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów	Kształtowanie struktury przestrzennej z uwzględnieniem jako dominującej funkcji przyrodniczej.	
	Dopuszcza się funkcję turystyczną i rolną.	
	Utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, zgodnie z potrzebą zrównoważonego rozwoju i zasadą kształtowania ładu przestrzennego.	
	Zapewnienie naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach, zwłaszcza wodnych.	
	Ograniczanie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych.	
	Zapobieganie sukcesji na naturalne i półnaturalne zbiorowiska nieleśne przez zbiorowiska zaroślowe oraz leśne.	
	Zapobieganie niekorzystnym zmianom jakościowym i ilościowym w drzewostanach.	
	Ochrona i kształtowanie stref ekotonowych pomiędzy różnymi rodzajami ekosystemów, szczególnie w miejscach narażonych na zwiększoną antropopresję, m.in. na obrzeżach lasu czy wzdłuż cieków.	
	Ograniczenie barier przestrzennych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych (np. wyznaczenie terenów wolnych od ogrodzeń i zabudowy pozwalających na migrację zwierząt). Dopuszcza się wprowadzanie systemów ogrodzeniowych związanych z prowadzeniem działalności rolniczej np. kwaterowy wypas zwierząt, ogradzanie plantacji krzewów jagodowych, systemy ogrodzeniowe służące zabezpieczeniu nasadzeń drzew i krzewów, tworzeniu stref buforowych i wprowadzaniu rozwiązań z obszaru agroleśnictwa, systemów leśnopastwiskowych (sylwopastoralizmu) i rolnictwa regeneratywnego.	
	Prowadzenie racjonalnej gospodarki rolnej i rybackiej w sposób niezaburzający naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach.	

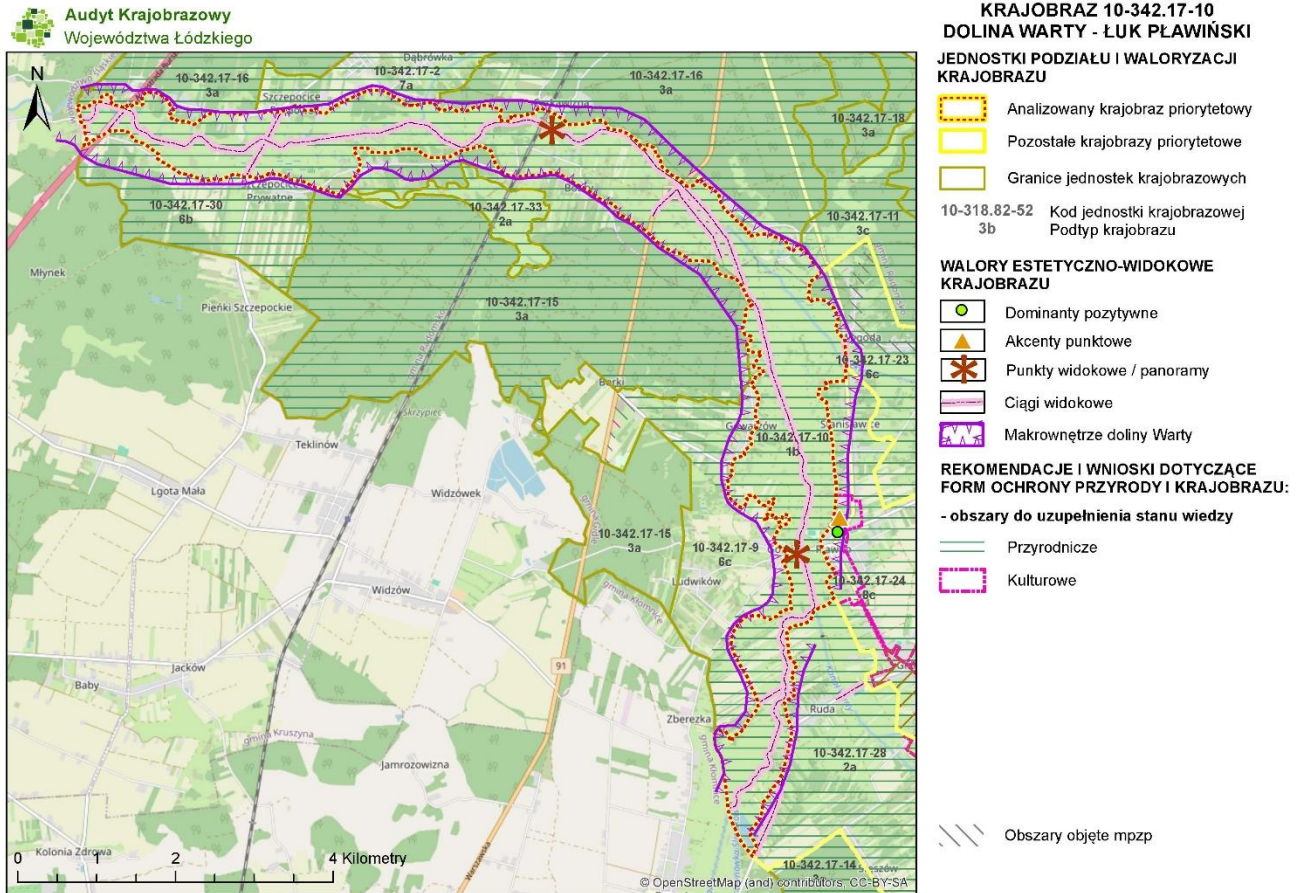
	Prowadzenie zrównoważonej gospodarki leśnej z uwzględnieniem zachowania trwałości lasów oraz wszystkich jego funkcji (w tym ekosystemowych, przyrodniczych, społecznych), w sposób niezaburzający naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach. Prowadzenie racjonalnej gospodarki wodnej w sposób niezaburzający naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach, w tym zapewnienie drożności w ciekach wodnych, umożliwiającej swobodną migrację organizmów. Prowadzenie racjonalnej gospodarki złożami przewidzianymi do eksploatacji, z uwzględnieniem maksymalnego ograniczenia wpływu na inne zasoby środowiska (zwłaszcza lasy i wody podziemne). Rekultywacja obszarów poeksploatacyjnych w kierunku przyrodniczym i wodnym. Zakaz eksploatacji torfu Dążenie do utrzymania łąk o charakterze ekstensywnym oraz zróżnicowanej i tradycyjnej struktury upraw, z zaleceniem ograniczania wielkoobszarowych upraw monokulturowych roślin wysokich wpływających na obniżenie walorów ekspozycji widokowych. Zachowanie zadrzewień, m.in. śródpolnych i przydrożnych, z uwzględnieniem wprowadzania gatunków rodzimych Zapewnienie jak najlepszego stanu zachowania zabytków, w tym stanowisk archeologicznych. Zachowanie walorów ekspozycyjnych dominant i akcentów krajobrazowych: Kościół w Pławnie sylweta miejscowości Pławno. Niewprowadzanie inwestycji mogących negatywnie wpływać na walory widokowo-kompozycyjne krajobrazu Unikanie wprowadzania nowych budynków oraz innych obiektów ograniczających swobodny przepływ wody w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią 1% i 10%. W ww. strefie dopuszcza się obiekty służące zrównoważonej gospodarce wodnej, rybackiej, rolnej i leśnej oraz turystyce wodnej, a także inne związane z obsługą ruchu turystycznego – o ile przepisy odrębne nie stanowią inaczej. Dla ww. obszarów oraz innych bez wyznaczonego zasięgu obszarów o prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi (zlokalizowanych wzdłuż rzek, jezior i innych naturalnych cieków wodnych oraz sztucznych zbiorników wodnych usytuowanych na wodach płynących), położonych w formach ochrony przyrody (w tym parkach krajobrazowych i obszarach chronionego krajobrazu) - obowiązują zakazy zgodne z aktami prawnymi powołującymi daną formę ochrony oraz ustawą o ochronie przyrody. W przypadku realizacji zabudowy należy dążyć do zapewnienia jak największego udziału powierzchni biologicznie czynnej. Wykluczenie lokalizacji zabudowy przeskalowanej pod względem powierzchni lub wysokości, np. wielkopowierzchniowych obiektów usługowych; wielorodzinnych budynków mieszkalnych, zespołów osiedlowych realizowanych w ramach tzw. urbanizacji łąkowej i zabudowy rozproszonej, za wyjątkiem inwestycji celu publicznego z zakresu gospodarki wodnej oraz ściekowej. Niewprowadzanie zagospodarowania generującego wielkoskalowe uciążliwości sanitarne (spowodowane np. emisją odorów, hałasu lub zapylenia), za wyjątkiem oczyszczalni ścieków. Zalecenie estetyzacji i ujednolicenia lokalizowanych obiektów usługowych (handlowych i gastronomicznych) o charakterze sezonowym i nietrwałej formie (namioty, przyczepy, wiaty itp.), nietrwale związanych z gruntem służących do krótkotrwałej obsługi imprez i wydarzeń oraz stanowiących uzupełnienie infrastruktury turystycznej i gastronomicznej. Wykluczenie utrwalania w przestrzeni obiektów sezonowych o nietrwałej formie. Realizacja inwestycji celu publicznego w sposób zapewniający maksymalną ochronę walorów przyrodniczych, kulturowych i krajobrazowych. Realizacja inwestycji, zwłaszcza w zakresie infrastruktury technicznej, w sposób zapewniający maksymalną ochronę walorów przyrodniczych, kulturowych i krajobrazowych poprzez planowanie infrastruktury we wspólnych korytarzach podziemnych, a w przypadku, gdy nie jest to możliwe, wprowadzanie zieleni przesłaniającej. Realizacja inwestycji z zakresu gospodarki wodno-ściekowej w zlewni Warty w celu poprawy warunków sanitarnych krajobrazu. Ograniczanie zagospodarowania turystycznego, m.in. poprzez projektowanie infrastruktury turystycznej z uwzględnieniem chłonności turystycznej obszaru. Wprowadzanie rozwiązań mających na celu skuteczne kanalizowanie ruchu turystycznego.
2. Parametry i wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalna i minimalna intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej	nie określa się
3. Kształtowanie linii zabudowy, z uwzględnieniem	nie określa się

lokalnych form architektonicznych zabudowy	
4. Zasady kompozycji przestrzennej nowej zabudowy i harmonizowania planowanej zabudowy z zabudową istniejącą, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy	nie określa się
5. Zasady kształtowania form budynków, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy	nie określa się
6. Zasady stosowania i eksponowania elementów konstrukcyjnych i zdobniczych, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy	nie określa się
7. Rodzaje i standardy jakościowe stosowanych materiałów wykończeniowych, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych	Unikanie stosowania agresywnej kolorystyki w elewacjach i pokryciu dachowym. Zaleca się stosowanie stonowanej, neutralnej kolorystyki elewacji.
8. Charakterystyczne cechy elewacji budynków, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy	nie określa się
9. Charakterystyczne cechy dachów budynków, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy	nie określa się
10. Zasady i warunki dotyczące sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzaje materiałów budowlanych, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych, w tym dla przestrzeni dostępnych publicznie	Realizacja obiektów małej architektury dostosowanych gabarytem i standardem wykończenia do kontekstu otoczenia, z zastosowaniem naturalnych materiałów) lub materiałów alternatywnych imitujących naturalne, według jednolitej koncepcji.
	Ograniczenie lokalizacji reklam i urządzeń reklamowych.
	Elementy informacji wizualnej należy kształtować w sposób spójny i jednolity, harmonijnie zakomponowany kolorystycznie.
	Zaleca się niestosowanie reklam wielkopowierzchniowych.
	Zaleca się niestosowanie elementów obcych kulturowo.
	Zaleca się stosowanie ogrodzeń o prostej neutralnej formie i kolorystyce, ażurowych.
11. Zasady dotyczące zagospodarowania i wyposażenia terenów przestrzeni dostępnych publicznie	Zaleca się niewprowadzanie ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych.
12. Określanie warunków działalności usługowej, w tym handlowej, w szczególności maksymalnej powierzchni sprzedaży obiektów handlowych, obszarów rozmieszczenia obiektów handlowych o maksymalnej powierzchni sprzedaży i ich dopuszczalnej liczby	W zakresie sposobów wykorzystywania terenów przestrzeni dostępnych publicznie zaleca się wprowadzanie błękitno-zielonej infrastruktury
13. Wytyczne odnośnie określenia walorów ekspozycji, w szczególności elementów takich jak przedpola ekspozycji, osie widokowe i punkty widokowe oraz zasad ich ochrony i kształtowania, w tym nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w	Lokalizacja nowych obiektów usługowych wymaga dostosowania obiektu w zakresie sposobu sytuowania, skali, proporcji i formy architektonicznej odpowiednio do kontekstu krajobrazowego.
	Uporządkowanie i utrzymanie przestrzeni publicznej z uwzględnieniem zasad ładu przestrzennego.
	Zachowanie i kształtowanie punktów widokowych na elementy cenne ekspozycyjnie (panoramę doliny Warty), z wykorzystaniem naturalnych uwarunkowań ukształtowania powierzchni
	Rekomendacja opracowania analiz widokowych w ramach przygotowywania mpzp, określających możliwość dopuszczenia lokalizacji i ustalenia warunków realizacji obiektów o znaczącej kubaturze, a w odniesieniu do niekubaturowych – o znaczącej wysokości lub powierzchni (np. w odniesieniu do oczyszczalni ścieków).
	Zaleca się podejmowanie działań przeciwdziałających naturalnej sukcesji powodującej zamykanie komponowanych historycznych widoków, panoram i wnętrza krajobrazowych oraz zarastanie obiektów zabytkowych mogące powodować uszczerbek dla ich wartości, w tym ekspozycyjnych.

zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów	Niewprowadzanie elementów naruszających walory widokowe, w tym zabudowy dysharmonijnej, ograniczającej lub przesłaniającej otwarcia widokowe (m.in. przedpole widokowe Pławna, Gidli). Ograniczenie skali zabudowy i zasięgu jej rozprzestrzeniania się oraz zacierania granic między obszarami zabudowy a terenami otwartymi (przykładowo w rejonie Gowarzowa, Szczepocic Prywatnych i Rządowych, Rudy, Pławna).
REKOMENDACJE I WNIOSKI W ZAKRESIE ZADAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZACHOWANIE DOTYCHCZASOWEGO STANU LUB DOPROWADZENIE DO STANU POŻĄDANEGO, ADEKWATNIE DO CHARAKTERYSTYKI, WARTOŚCI I ZAGROZEŃ ZIDENTYFIKOWANYCH, DLA MOŻLIWOŚCI ZACHOWANIA WARTOŚCI DANEGO KRAJOBRAZU	
ZAKRES REKOMENDACJI I WNIOSKÓW DOTYCZĄCY	WSKAZANIA
Rozpoczęcia, kontynuacji lub zaniechania różnych form gospodarowania terenem, w tym działalności rolniczej, leśnej oraz gospodarki wodnej	Utrzymanie naturalnego charakteru koryta rzeki wraz doliną.
	Eliminacja obcych gatunków inwazyjnych oraz gatunków ekspansywnych wpływających niekorzystnie na jakość różnorodności biologicznej ekosystemów.
	Ograniczenie cięć na terenach leśnych oraz w strefie buforowej między lasem a polami uprawnymi bądź lasem a wodami powierzchniowymi.
	Kompleksowe działania ukierunkowane na poprawę zdolności retencyjnych w celu zachowania optymalnych warunków wilgotnościowych ekosystemów. Zaniechanie bądź ograniczanie działań przyczyniających się do niekorzystnych zmian stosunków wodnych. Stosowanie rozwiązań opartych na przyrodzie (NBS) w zakresie naturalnej retencji oraz przywracania naturalnych warunków przepływu za pomocą:
	– wprowadzania zalesień i zadrzewień; – ograniczenia przeznaczania gruntów leśnych na cele nieleśne;
	– stosowania rozwiązań służących spowalnianiu spływu wód (np. miedze);
	– ochrony obszarów źródłiskowych, terenów podmokłych, zbiorników wodnych;
	– odtwarzania i ochrony mokradel oraz starorzeczy;
	– budowy małych i średnich obiektów retencjonujących wodę;
	– odtwarzania zdolności retencji dolinowej\korytovej.
	W przypadku konieczności wprowadzenia systemów odwodnienia niezbędne jest zastosowanie rozwiązań umożliwiających powtórne wykorzystanie wód w taki sposób, aby nie zaburzyć funkcjonowania obiegu wody w ekosystemie.
	Maksymalne zachowanie zadrzewień.
	Zachowanie trwałych użytków zielonych, nieprzekształcanie ich na grunty orne, zwłaszcza na terenach mokradłowych; z rekomendacją gospodarowania ekstensywnego.
	Wprowadzanie rozwiązań ekohydrologicznych i biotechnologicznych ograniczających przedostawanie się zanieczyszczeń z pól uprawnych i terenów zainwestowanych do wód (np. systemy sedymentacyjno-filtracyjne).
Zabiegów renaturalizacyjnych oraz zabiegów odnowy obiektów kultury materialnej	Utrzymanie sprawnego systemu melioracji oraz właściwe nim zarządzanie w celu zapewnienie jak najwyższego poziomu wód gruntowych.
	Zalecenie rozwoju rolnictwa zrównoważonego (m.in. ekstensywnego i ekologicznego) oraz zachowania zróżnicowanej struktury upraw (w tym tradycyjnych). Dążenie do ograniczania upraw monokulturowych wykazujących duże zapotrzebowanie na wodę.
	Ochrona miedz i zadrzewień śródpolnych w celu zachowania tradycyjnego układu rozłógów pól.
	Zachowanie w stanie nieprzekształconym naturalnych elementów ukształtowania terenu
Koordynacji działań podejmowanych dla osiągnięcia celów występujących na danym obszarze objętym formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, oraz form ochrony zabytków, o których mowa w art. 7 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami	Utrzymanie właściwego oznakowania szlaków turystycznych/ścieżek dydaktycznych oraz wprowadzenie tablic informacyjnych i organizacja miejsc postojowych dla kajakarzy w celu ograniczenia antropopresji na dolinę.
	Kontynuacja funkcji turystycznej i rekreacyjnej z uwzględnieniem zasad zrównoważonego rozwoju, w tym ochrony krajobrazu.
	Realizacja zabiegów renaturalizacyjnych na jednolitych częściach wód powierzchniowych (JCWP) zgodnie z Krajowym Programem Renaturyzacji Wód Powierzchniowych oraz Planami Gospodarowania Wodami (i ich aktualizacjami).
	Podtrzymanie lub wprowadzenie ekstensywnego utrzymania łąk (m.in. koszenie, wypas).
Konieczności podejmowania działań mających na celu	Renaturyzacja mokradel, w tym starorzeczy
	Zachowanie w jak najlepszym stanie zabytkowych obiektów kultury materialnej
	Realizacja polityki przestrzennej na zasadach określonych w gminnych aktach planowania przestrzennego.
	Cyfryzacja granic form ochrony przyrody.
	Opracowanie i wdrażanie projektów z zakresu edukacji ekologicznej i krajobrazowej.
	Powołanie Regionalnego Obserwatorium Krajobrazu.
	Zaleca się wzmożenie ochrony krajobrazu np. poprzez uchwalenie lub zmianę obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

utrzymanie dotychczasowej funkcji danego krajobrazu, w tym funkcji korytarzy ekologicznych

Utrzymanie funkcji międzynarodowego (głównego) korytarza ekologicznego – Załęczańskiego Łuku Warty - Lasy Przedborskie, stanowiącego oś korytarza o znaczeniu paneuropejskim, zapewniającego ciągłość przyrodniczą celem zapobiegania powstawania barier oraz ich fragmentacji przy lokalizacji zabudowy, infrastruktury technicznej i komunikacyjnej.



Obszary do uzupełnienia stanu wiedzy w zakresie, w którym na czas sporządzania audytu krajobrazowego dane i informacje nie były dostępne, a są istotne dla osiągnięcia celu audytu krajobrazowego

NR	Nazwa	Propozycja FOCH	Rekomendacje i wnioski
			przeprowadzenie analiz w kierunku możliwości objęcia formą ochrony przyrody zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody
165	Międzyrzecze Orzechówki i Mękwy (Kolonia Ojrzeń - Włynice - Piaski)	zespół przyrodniczo-krajobrazowy	w kierunku utworzenia w formie zespołu przyrodniczo-krajobrazowego
179	OChK Pajęczańsko-Gidelski	obszar chronionego krajobrazu - utworzenie	w kierunku utworzenia nowych obszarów chronionego krajobrazu

5. USTALENIA PROJEKTU PLANU OGÓLNEGO

5.1. Cel opracowania projektu planu ogólnego

Plan ogólny jest obligatoryjnie sporządzanym dokumentem planistycznym o zasięgu całej gminy, który ma zastąpić dotychczasowe studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. W przeciwieństwie do swojego poprzednika plan ogólny będzie aktem prawa miejscowego. Oznacza to przede wszystkim, że jego postanowienia będą wiążące zarówno przy uchwalaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego jak i przy wydawaniu decyzji o warunkach zabudowy (WZ). Decyzje WZ będą mogły być wydawane wyłącznie na obszarach wskazanych w planie ogólnym. Dzięki temu rozwiązaniu gminy będą posiadały większy wpływ na rozwój miejscowej zabudowy i jej charakter. Rozwiązanie to ma na celu ograniczyć niekontrolowane rozlewianie się zabudowy. Ustawodawca przewidział na uchwalenie planów ogólnych termin do 31 grudnia 2025 r. Po tej dacie studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gminy tracą moc. Natomiast brak planów ogólnych uniemożliwi prowadzenie jakichkolwiek prac o charakterze planistycznym na obszarze danej jednostki administracyjnej. Podobnie bowiem jak w przypadku decyzji WZ, która nie będzie mogła być wydana bez wcześniejszego określenia obszarów uzupełnienia zabudowy, niemożliwe także będzie uchwalanie planów miejscowych.

Celem sporządzenia Planu Ogólnego dla obszaru gminy Radomsko jest ustalenie funkcji dla poszczególnych terenów dopuszczalnych do wyznaczenia w dokumentach niższego szczebla, jak i ramowe ustalenia dotyczące kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, z którymi dokument ten będzie musiał zachować zgodność.

Zgodnie z art. 13a ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 ze zm. – dalej pzp) w planie ogólnym gminy określono strefy planistyczne oraz gminne standardy urbanistyczne odpowiednie do specyfiki gminy. Zamknięty katalog stref planistycznych określony został w art. 13c pzp. Dla poszczególnych stref, co wynika z art. 13e, określono ich profil funkcjonalny oraz:

- wartość maksymalnej nadziemnej intensywności zabudowy, maksymalnej wysokości zabudowy oraz maksymalnego udziału powierzchni zabudowy (dla stref o których mowa w art. 13c ust 2 pkt 1-7 pzp);
- wartość minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej (dla stref planistycznych, o których mowa w art. 13c ust. 2 pkt 1-10 pzp), nie mniejszego niż wynika to z przepisów wydanych na podstawie art. 13m ust. 2 pzp.

Należy zauważyć, że w załączniku nr 1 do Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 8 grudnia 2023 r. w sprawie projektu planu ogólnego gminy, dokumentowania prac planistycznych w zakresie tego planu oraz wydawania z niego wypisów i wyrysów (Dz. U. z 2023 r. poz. 2758) określona została charakterystyka stref planistycznych, w ramach której ustalono profil funkcjonalny podstawowy i dodatkowy dla każdej strefy – zamknięty katalog rodzajów przeznaczeń terenów, które mogą występować w danej strefie. Z przytoczonych powyżej przepisów jasno wynika, iż w planie ogólnym nie można ustalić ani też zabronić planowanych do realizacji przedsięwzięć, które zaliczane są do grupy zawsze znacząco lub potencjalnie znacząco oddziałujących na środowisko.

Przy podziale gminy Radomsko na w/w strefy wiodące znaczenie miała istniejąca struktura funkcjonalno – przestrzenna oraz kierunki rozwoju określone w obowiązującym Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Radomsko uchwała nr IX (34)99 z dnia 11 czerwca 1999 r. jak również 4 miejscowe plany obowiązujące na terenie gminy.

5.2. Ustalenia projektu planu ogólnego

Projekt planu ogólnego gminy został sporządzony zgodnie z przepisami art. 13a-13m ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Na podstawie rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 8 grudnia 2023 r. w sprawie projektu planu ogólnego gminy, dokumentowania prac planistycznych w zakresie tego planu oraz wydawania z niego wypisów i wyrysów, zmienionego rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 22 listopada 2024 r., które stanowi akt wykonawczy do przepisów ww. ustawy, określony został zamknięty katalog stref planistycznych, określający dla każdego typu strefy symbol literowy, nazwę, profil funkcjonalny (podstawowy i dodatkowy) oraz minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w danej strefie. W oparciu o uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego gminy wymienione w art. 13b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wyznaczono 542 strefy planistyczne zaliczone do 10 spośród 13 wymienionych w rozporządzeniu typów, wraz z ich charakterystyką, obejmującą: profile funkcjonalne, minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej oraz maksymalne: intensywność zabudowy, wysokość zabudowy i udział powierzchni zabudowy, określone zgodnie z przepisami ww. ustawy. Dla większości typów stref wyznaczono jednolity zestaw parametrów, które zostaną zmodyfikowane i dostosowane do lokalnych uwarunkowań na etapie przygotowania projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

W planie ogólnym gminy Radomsko ustalono następujące strefy planistyczne:

1. **SJ** – strefy wielofunkcyjne z zabudową mieszkaniową jednorodzinną 280 stref (532, 51 ha)
2. **SZ** – strefy wielofunkcyjne z zabudową zagrodową, 51 stref (32,68 ha)
3. **SU** – strefy usługowe, 26 stref (15,92 ha)
4. **SP** – strefy gospodarcze, 32 stref (45,40 ha)
5. **SR** – strefy produkcji rolniczej, 21 stref (2030,78 ha)
6. **SI** – strefy infrastrukturalne, 31 stref (111,47ha)
7. **SN** – strefy zieleni i rekreacji, 37 stref (158,12 ha)
8. **SC** – strefy cmentarzy, 6 stref (4,66ha)
9. **SO** – strefy otwarte, 48 stref (5528,52 ha)
10. **SK** – strefy komunikacji, 8 stref (108,43 ha)

Dla wszystkich wyżej wymienionych stref określone zostały podstawowe profile funkcjonalne oraz w niektórych przypadkach profile dodatkowe.

Oznaczenie Strefy:	Profil podstawowy	Profil dodatkowy	Wartość maksymalnej nadziemnej intensywności zabudowy	Wartość maksymalnej wysokości zabudowy	Wartość maksymalnego udziału powierzchni zabudowy	Wartość minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej
				[m]	[%]	[%]
SJ – STREFA WIELOFUNKCYJNA Z ZABUDOWĄ MIESZKANIOWĄ JEDNORODZINNĄ						
1SJ	teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej teren usług teren komunikacji teren zieleni urządzonej teren ogrodów działkowych teren infrastruktury technicznej 2)	ZN, L, W	0.3	10.0	20.0	30
2SJ - 5SJ		ZN, L, W	0.5	10.0	30.0	30
7SJ - 20SJ		ZN, L, W	0.5	10.0	30.0	30
21SJ		ZN, L, W	0.3	10.0	20.0	30
22SJ - 26SJ		ZN, L, W	0.5	10.0	30.0	30
28SJ		ZN, L, W	0.5	10.0	30.0	30
29SJ		ZN, L, W	0.3	10.0	20.0	30
30SJ - 78SJ		ZN, L, W	0.5	10.0	30.0	30
79SJ - 82SJ		ZN, L, W	1.0	9.0	60.0	30
83SJ - 84SJ		ZN, L, W	0.5	9.0	50.0	40
85SJ		ZN, L, W	1.0	9.0	60.0	30
86SJ - 108SJ		ZN, L, W	0.5	10.0	30.0	30
109SJ		ZN, L, W	0.8	10.0	40.0	30
110SJ - 113SJ		ZN, L, W	0.3	10.0	20.0	30

Oznaczenie Strefy:	Profil podstawowy	Profil dodatkowy	Wartość maksymalnej nadziemnej intensywności zabudowy	Wartość maksymalnej wysokości zabudowy	Wartość maksymalnego udziału powierzchni zabudowy	Wartość minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej
				[m]	[%]	[%]
114SJ - 119SJ		ZN, L, W	0.5	10.0	30.0	30
120SJ		ZN, L, W	0.3	10.0	20.0	30
121SJ - 122SJ		ZN, L, W	0.5	10.0	30.0	30
123SJ		ZN, L, W	0.7	10.0	35.0	30
124SJ - 126SJ		ZN, L, W	0.5	10.0	30.0	30
127SJ		ZN, L, W	0.3	10.0	20.0	30
128SJ - 130SJ		ZN, L, W	0.5	10.0	30.0	30
131SJ		ZN, L, W	0.3	10.0	20.0	30
132SJ - 136SJ		ZN, L, W	0.5	10.0	30.0	30
137SJ		ML, ZN, L, W	0.5	10.0	30.0	30
138SJ - 140SJ		ZN, L, W	0.5	10.0	30.0	30
141SJ		ZN, L, W	0.3	10.0	20.0	30
143SJ - 147SJ		ZN, L, W	0.5	10.0	30.0	30
150SJ - 155SJ		ZN, L, W	0.5	10.0	30.0	30
156SJ - 160SJ		ML, ZN, L, W	0.5	10.0	30.0	30
161SJ		ZN, L, W	0.5	10.0	30.0	30
162SJ - 163SJ		ZN, L, W	0.3	10.0	20.0	30
164SJ - 165SJ		ZN, L, W	0.5	10.0	30.0	30
166SJ - 172SJ		ML, ZN, L, W	0.5	10.0	30.0	30
173SJ - 175SJ		ZN, L, W	0.5	10.0	30.0	30
176SJ - 179SJ		ML, ZN, L, W	0.5	10.0	30.0	30
180SJ - 185SJ		ZN, L, W	0.5	10.0	30.0	30
186SJ		ML, ZN, L, W	0.5	10.0	30.0	30
187SJ - 189SJ		ZN, L, W	0.5	10.0	30.0	30
190SJ - 192SJ		ML, ZN, L, W	0.5	10.0	30.0	30
193SJ		ZN, L, W	0.5	10.0	30.0	30
194SJ - 195SJ		ML, ZN, L, W	0.4	10.0	25.0	30
196SJ - 201SJ		ML, ZN, L, W	0.5	10.0	30.0	30
202SJ		ZN, L, W	0.5	10.0	30.0	30
203SJ - 205SJ		ML, ZN, L, W	0.5	10.0	30.0	30
206SJ - 212SJ		ZN, L, W	0.5	10.0	30.0	30
213SJ - 218SJ		ML, ZN, L, W	0.5	10.0	30.0	30
219SJ - 220SJ		ZN, L, W	0.5	10.0	30.0	30
221SJ - 225SJ		ML, ZN, L, W	0.5	10.0	30.0	30
226SJ		ZN, L, W	0.3	10.0	20.0	30
227SJ - 228SJ		ML, ZN, L, W	0.5	10.0	30.0	30
229SJ - 230SJ		ML, ZN, L, W	0.3	10.0	20.0	30
231SJ - 276SJ		ML, ZN, L, W	0.5	10.0	30.0	30
277SJ		ML, ZN, L, W	0.3	10.0	20.0	30
278SJ - 282SJ		ML, ZN, L, W	0.5	10.0	30.0	30
283SJ		ZN, L, W	0.5	10.0	30.0	30
284SJ - 285SJ		ML, ZN, L, W	0.5	10.0	30.0	30
SZ – STREFA WIELOFUNKCYJNA Z ZABUDOWĄ ZAGRODOWĄ						
1SZ		U, ZN, L, W	0.3	12.0	20.0	30
2SZ		RZW, U, ZN, L, W	0.3	12.0	20.0	30
3SZ - 5SZ		U, ZN, L, W	0.3	12.0	20.0	30
6SZ		RZW, U, ZN, L, W	0.3	12.0	20.0	30
7SZ - 8SZ		U, ZN, L, W	0.3	12.0	20.0	30
9SZ		U, ZN, L, W	0.5	12.0	30.0	30
10SZ - 12SZ	teren zabudowy zagrodowej	RZW, U, ZN, L, W	0.3	12.0	20.0	30
13SZ	teren produkcji w gospodarstwach rolnych	U, ZN, L, W	0.3	12.0	20.0	30
14SZ	teren akwakultury i obsługi rybactwa	RZW, U, ZN, L, W	0.3	12.0	20.0	30
15SZ	teren komunikacji	U, ZN, L, W	0.3	12.0	20.0	30
16SZ - 17SZ	teren zieleni urządzonej	RZW, U, ZN, L, W	0.3	12.0	20.0	30
18SZ - 21SZ	teren ogrodów działkowych	U, ZN, L, W	0.3	12.0	20.0	30
22SZ - 24SZ	teren infrastruktury technicznej 2)	RZW, U, ZN, L, W	0.3	12.0	20.0	30
25SZ		U, ZN, L, W	0.3	12.0	20.0	30
26SZ		RZW, U, ZN, L, W	0.5	12.0	30.0	30
27SZ - 28SZ		U, ZN, L, W	0.3	12.0	20.0	30
29SZ		U, ZN, L, W	0.5	12.0	30.0	30

Oznaczenie Strefy:	Profil podstawowy	Profil dodatkowy	Wartość maksymalnej nadziemnej intensywności zabudowy	Wartość maksymalnej wysokości zabudowy	Wartość maksymalnego udziału powierzchni zabudowy	Wartość minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej
				[m]	[%]	[%]
30SZ		RZW, U, ZN, L, W	0.3	12.0	20.0	30
31SZ		U, ZN, L, W	0.3	12.0	20.0	30
32SZ - 33SZ		RZW, U, ZN, L, W	0.3	12.0	20.0	30
34SZ		RZW, U, ZN, L, W	0.5	12.0	30.0	30
35SZ - 36SZ		RZW, U, ZN, L, W	0.3	12.0	20.0	30
37SZ		U, ZN, L, W	0.3	12.0	20.0	30
38SZ - 39SZ		RZW, U, ZN, L, W	0.3	12.0	20.0	30
40SZ - 48SZ		U, ZN, L, W	0.3	12.0	20.0	30
49SZ		RZW, U, ZN, L, W	0.3	12.0	20.0	30
50SZ - 51SZ		U, ZN, L, W	0.3	12.0	20.0	30
SU – STREFA USŁUGOWA						
1SU	teren usług teren komunikacji teren zieleni urządzonej teren ogrodów działkowych teren infrastruktury technicznej 2)	ZN, L	0.8	10.0	40.0	30
2SU		ZN	0.5	12.0	30.0	30
3SU		-	0.5	12.0	30.0	30
4SU		ZN	0.5	10.0	30.0	30
5SU		PEF	0.8	10.0	50.0	30
6SU		PS, ZN	0.8	10.0	50.0	30
7SU		-	0.5	25.0	30.0	30
8SU		PEF, ZN	0.5	15.0	30.0	30
9SU		ZN	0.8	10.0	40.0	30
10SU		ZN	0.8	10.0	50.0	30
11SU		PS	1.0	10.0	50.0	30
12SU		ZN	0.8	10.0	50.0	30
13SU		ZN	0.5	10.0	30.0	30
14SU		-	0.2	25.0	20.0	30
15SU		-	1.0	15.0	70.0	30
16SU		-	01.lut	15.0	60.0	30
17SU		-	0.2	15.0	10.0	30
18SU		-	0.8	10.0	50.0	30
19SU		-	01.lut	15.0	60.0	30
20SU		-	0.8	10.0	40.0	30
21SU		-	1.0	10.0	50.0	30
22SU		ZN, L, W	0.8	10.0	40.0	30
23SU		PS, ZN, L	0.5	10.0	30.0	30
24SU		ZN	1.0	10.0	50.0	30
25SU		-	0.5	12.0	30.0	30
26SU		-	0.2	20.0	10.0	30
SP – STREFA GOSPODARCZA						
1SP	teren produkcji teren komunikacji teren zieleni urządzonej teren ogrodów działkowych teren infrastruktury technicznej 2)	U, ZN, L	0.8	10.0	50.0	20
2SP		U	0.8	10.0	50.0	20
3SP		U, ZN, L	0.8	10.0	50.0	20
4SP		U	1.0	10.0	60.0	20
5SP		U, ZN, L	0.8	10.0	50.0	20
6SP		U	0.8	10.0	50.0	20
7SP		U	0.8	10.0	40.0	20
8SP		U, ZN, L	0.8	10.0	50.0	20
9SP		U, ZN, W	01.maj	12.0	70.0	20
10SP		U, ZN, L	1.0	15.0	35.0	20
11SP		U, ZN	1.0	15.0	35.0	20
12SP		U, ZN	1.0	10.0	60.0	30
13SP		U	0.8	10.0	50.0	20
14SP		U, ZN	0.8	10.0	50.0	20
15SP		U, ZN	1.0	10.0	60.0	20
16SP		U, ZN	0.8	10.0	50.0	20
17SP		U, ZN	1.0	10.0	60.0	20
18SP		U	0.8	12.0	50.0	20
19SP		U, ZN	1.0	12.0	60.0	20
20SP		U	01.lut	12.0	60.0	20
21SP		U, ZN	1.0	12.0	60.0	20
22SP		U	1.0	10.0	60.0	20
23SP		U	0.8	12.0	50.0	20
24SP		U	1.0	10.0	60.0	20

Oznaczenie Strefy:	Profil podstawowy	Profil dodatkowy	Wartość maksymalnej nadziemnej intensywności zabudowy	Wartość maksymalnej wysokości zabudowy	Wartość maksymalnego udziału powierzchni zabudowy	Wartość minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej
				[m]	[%]	[%]
25SP		U, ZN	0.8	10.0	50.0	20
26SP		U, ZN	1.0	12.0	60.0	20
27SP - 28SP		U, ZN	0.8	10.0	50.0	20
29SP		U, ZN	1.0	20.0	60.0	20
30SP		U, ZN, L	0.8	10.0	50.0	20
31SP		U, ZN	1.0	10.0	60.0	20
32SP		U, ZN, L	0.8	10.0	50.0	20
SR – STREFA PRODUKCJI ROLNICZEJ						
1SR	teren produkcji w gospodarstwach rolnych teren wielkotowarowej produkcji rolnej teren akwakultury i obsługi rybactwa teren komunikacji teren ogrodów działkowych teren infrastruktury technicznej 2)	RN, PEF, ZN, L, W	0.6	15.0	50.0	30
2SR		RN, PEW, ZN	0.6	100.0	50.0	30
3SR		RN, PEF, ZN, L, W	0.6	15.0	50.0	30
4SR		RN, PEW, ZN	0.6	100.0	50.0	30
5SR		RN, PEF, ZN, L, W	0.6	15.0	50.0	30
6SR		RN, PEW, ZN	0.6	150.0	50.0	30
7SR		RN, ZN, L, W	0.6	15.0	50.0	30
8SR - 10SR		RN, PEF, ZN, L, W	0.6	15.0	50.0	30
11SR		ZN, L	0.6	15.0	50.0	30
12SR		RN, PEF, ZN, L, W	0.6	15.0	50.0	30
13SR		RN, PEW, PEF, ZN, L, W	0.6	15.0	50.0	30
14SR - 15SR		RN, PEF, ZN, L, W	0.6	15.0	50.0	30
16SR		ZP	0.6	15.0	50.0	30
17SR		RN, ZN, L, W	0.6	15.0	50.0	30
18SR		RN, PEW, ZN	0.6	150.0	50.0	30
19SR	RN, PEF, ZN, L, W	0.6	15.0	50.0	30	
20SR	RN, PEW, ZN	0.6	100.0	50.0	30	
21SR	RN, ZN, L, W	0.6	15.0	50.0	30	
SI – STREFA INFRASTRUKTURALNA						
1SI	teren infrastruktury technicznej teren komunikacji teren ogrodów działkowych	U, P, ZN, L	-	-	-	20
2SI - 5SI		-	-	-	-	20
6SI		ZN	-	-	-	20
7SI		-	-	-	-	20
8SI		ZN	-	-	-	20
9SI - 11SI		-	-	-	-	20
12SI		ZN	-	55.0	-	20
13SI		-	-	-	-	20
14SI		ZN	-	-	-	20
15SI		-	-	-	-	20
16SI		ZN	-	-	-	20
17SI - 19SI		-	-	-	-	20
20SI		ZN, L	-	-	-	20
21SI - 26SI		-	-	-	-	20
27SI		ZN	-	-	-	20
28SI		-	-	-	-	20
29SI		ZN, L	-	55.0	-	20
30SI - 31SI		-	-	-	-	20
SN – STREFA ZIELENI I REKREACJI						
1SN	teren zieleni urządzonej teren plaży teren wód teren komunikacji teren ogrodów działkowych teren infrastruktury technicznej 2)	US, ZN	0.4	10.0	20.0	50
2SN		US, UK, UHD, UG, UT, UZ, UE, ZN, L	0.4	10.0	20.0	50
3SN		US, UK, UZ, UE, ZN	0.4	10.0	20.0	50
4SN - 5SN		US, UK, UHD, UG, UT, UZ, UE, ZN	0.4	10.0	20.0	50
6SN		US, UK	0.4	10.0	20.0	50
7SN		US, UK, UG, UT, UZ, UE	0.1	10.0	5.0	50
8SN		US, UK, UE, UZ	0.4	10.0	20.0	50
9SN		US, UK, UG, UT, UZ, UE	0.2	12.0	10.0	50
10SN		US, UK, UHD, UG, UT, UZ, UE, ZN	0.4	10.0	20.0	50
11SN		US, UK, UHD, UG, UT, UZ, UE, ZN	0.6	10.0	30.0	50
12SN		US, UK, UHD, UG, UT, UZ, UE, ZN, L	0.6	10.0	30.0	50
13SN - 15SN		US, UK, UHD, UG, UT, UZ, UE, ZN, L	0.4	10.0	20.0	50
16SN - 17SN		US, UK, UHD, UG, UT, UZ, UE, ZN, L	0.6	10.0	30.0	50

Oznaczenie Strefy:	Profil podstawowy	Profil dodatkowy	Wartość maksymalnej nadziemnej intensywności zabudowy	Wartość maksymalnej wysokości zabudowy	Wartość maksymalnego udziału powierzchni zabudowy	Wartość minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej
				[m]	[%]	[%]
18SN		US, UK, UHD, UG, UT, UZ, UE, ZN, L	0.4	10.0	20.0	50
19SN - 20SN		US, UK, UHD, UG, UT, UZ, UE, ZN, L	0.6	10.0	30.0	50
21SN - 26SN		US, UK, UHD, UG, UT, UZ, UE, ZN, L	0.4	10.0	20.0	50
27SN		US, UK, UG, UT, UZ, ZN, L	0.4	10.0	20.0	50
28SN - 29SN		US, UT, ZN, L	0.4	10.0	20.0	50
30SN		US, UK, UHD, UG, UT, UZ, UE, ZN	0.4	10.0	20.0	50
31SN - 32SN		US, UK, UG, UT, UZ, ZN, L	0.4	10.0	20.0	50
33SN - 36SN		US, UK, UHD, UG, UT, UZ, UE, ZN, L	0.4	10.0	20.0	50
37SN		US, UK, UG, UT, UZ, ZN, L	0.2	10.0	10.0	50
SC – STREFA CMENTARZY						
1SC	teren cmentarza teren komunikacji teren zieleni urządzonej teren ogrodów działkowych teren infrastruktury technicznej 2)	UR, ZN	-	15.0	-	30
2SC - 3SC		-	-	-	-	30
4SC - 6SC		UR, ZN	-	15.0	-	30
SO – STREFA OTWARTA						
1SO	teren rolnictwa z zakazem zabudowy teren lasu teren zieleni naturalnej teren wód teren komunikacji teren ogrodów działkowych teren infrastruktury technicznej 2)	-	-	-	-	-
2SO		PEF	-	-	-	-
3SO - 4SO		-	-	-	-	-
5SO		PEF	-	-	-	-
6SO - 7SO		-	-	-	-	-
8SO		ZP	-	-	-	-
9SO - 13SO		-	-	-	-	-
14SO		PEF	-	-	-	-
15SO - 22SO		-	-	-	-	-
23SO		ZP	-	-	-	-
24SO - 25SO		-	-	-	-	-
26SO		ZP	-	-	-	-
27SO - 30SO		-	-	-	-	-
31SO		-	-	55.0	-	-
32SO - 36SO		-	-	-	-	-
37SO		ZP	-	-	-	-
38SO		-	-	-	-	-
39SO		ZP	-	-	-	-
40SO - 41SO		-	-	-	-	-
42SO		ZP	-	-	-	-
43SO - 48SO		-	-	-	-	-
SK – STREFA KOMUNIKACYJNA						
1SK	teren autostrady teren drogi ekspresowej teren drogi głównej ruchu przyspieszonego teren drogi głównej teren komunikacji kolejowej i szynowej	-	-	-	-	-
2SK - 3SK		KDZ	-	-	-	-
4SK		L, ZN, W	-	-	-	-
5SK		-	-	-	-	-
6SK		-	-	55.0	-	-
7SK - 8SK	teren komunikacji kolei linowej teren komunikacji wodnej teren komunikacji lotniczej teren obsługi komunikacji teren ogrodów działkowych teren infrastruktury technicznej 2)	L, ZN, W	-	-	-	-

1) znaczenie symbolu profilu dodatkowego:

KDZ – teren drogi zbiorczej
 PEF – teren elektrowni słonecznej
 PEW – teren elektrowni wiatrowej
 L – teren lasu
 P – teren produkcji
 RN – teren rolnictwa z zakazem zabudowy
 PS – teren składów i magazynów
 U – teren usług
 UE – teren usług edukacji
 UG – teren usług gastronomii

US – teren usług sportu i rekreacji
 UT – teren usług turystyki
 UZ – teren usług zdrowia i pomocy społecznej
 RZW – teren wielkotowarowej produkcji rolnej
 W – teren wód
 ML – teren zabudowy lotniskowej lub rekreacji indywidualnej
 ZN – teren zieleni naturalnej
 ZP – teren zieleni urządzonej

UH – teren usług handlu UR – teren usług kultu religijnego UK – teren usług kultury i rozrywki	2) Dotyczy: terenów telekomunikacji oraz innych terenów infrastruktury technicznej o powierzchni nie większej niż 5000 m ² .
--	---

Przy wyznaczaniu stref planistycznych decydujące znaczenie miała struktura funkcjonalno-przestrzenna gminy wypracowana w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Radomsko, przeznaczenia terenów w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz wnioski złożone do przygotowywanego projektu na podstawie przepisów art. 13i ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Tereny zabudowy wyznaczone w studium znacząco przekraczały zapotrzebowanie gminy na nową zabudowę, co wymagało znacznej redukcji tych obszarów, ponadto ze względu na brak planów miejscowych zabudowę realizowano na podstawie decyzji o warunkach zabudowy, co spowodowało znaczące rozbieżności w zakresie faktycznego rozmieszczenia zabudowy. W projekcie planu ogólnego przyjęto, iż to tereny wyznaczone w studium wraz z terenami faktycznie zabudowanymi, a zlokalizowanymi poza obszarami zabudowy studium, winny stanowić zasadnicze obszary przeznaczone do zabudowy w planie ogólnym ze względu na to, iż nie tylko uwzględniają istniejące uwarunkowania, w tym zapewniają najlepszy dostęp do infrastruktury technicznej i społecznej, ale wynikają z historycznego kształtowania się zabudowy, zwłaszcza jej zwartych obszarów, w obszarze gminy.

Projektowane profile funkcjonalne stref planistycznych stanowią w większości kontynuację ich istniejącego zagospodarowania. Projekt planu ogólnego nie zakłada istotnego w skali gminy powiększenia terenów przeznaczonych pod zabudowę w stosunku do wyznaczonych w obowiązującym studium i obowiązujących planach miejscowych.

Studium – tereny przeznaczone do zabudowy ujęte w planie ogólnym – 488 ha

Studium – tereny przeznaczone do zabudowy nieujęte w planie ogólnym – 1324ha

Tereny faktyczne zabudowane nie wykazane w studium ujęte w planie ogólnym – 94,6ha

Nowo wyznaczone tereny poza ustaleniami studium i obowiązującymi planami – 206,4 ha.

Tereny wyznaczone do zabudowy w obowiązujących MPZP uwzględniono w 100%.

Plan ogólny kładzie szczególny nacisk na ochronę terenów biologicznie czynnych, co ma kluczowe znaczenie dla retencji wód opadowych, poprawy jakości gleby oraz adaptacji do zmian klimatycznych. Ochrona naturalnych ekosystemów, takich jak lasy, grunty orne czy łąki, wspiera procesy ekologiczne i wzbogaca krajobraz gminy. Szczególną uwagę zwrócono na ochronę gruntów rolnych wysokiej klasy, które pozostaną wolne od zabudowy jako obszary stref otwartych oraz stref produkcji rolniczej. Plan ogólny utrzymuje rolniczy charakter gminy. Przyrost nowych terenów inwestycyjnych jest niewielki z czego większość stanowią strefy zieleni i rekreacji oraz strefa infrastruktury technicznej tj. rezerwa terenu pod rozbudowę centrum zarządzania odpadami.

W planie ogólnym, przy wyznaczaniu stref uwzględniono przebieg istniejących korytarzy ekologicznych w tym Korytarza Południowo-Centralnego Załęczański Łuk Warty-Lasy Przedborskie (kod GKPdC-10B) oraz Korytarza Południowo-Centralny Dolina Warty – Dolina Pilicy (kod KPdC-10C), dla których wiodącą strefą jest strefa otwarta. Nie przewiduje się negatywnych oddziaływań na drożność korytarzy ekologicznych, ponieważ w ich obrębie przeważają tereny objęte w planie ogólnym strefą otwartą.

W projekcie planu uwzględniono założenia ochrony zabytków i opieki nad zabytkami w tym obiekty ujęte w rejestrze zabytków jak i w wojewódzkiej i gminnej ewidencji zabytków. Dokonano wnikliwej analizy stanu faktycznie istniejącego obiektów zabytkowych, w szczególności w zakresie faktycznej lokalizacji obiektów zabytkowych.

Dzięki przeprowadzonej analizie możliwe było wprowadzenie odpowiednich stref planistycznych, tożsamyh z funkcją chronionych obiektów oraz odpowiednie wskaźniki zabudowy, które umożliwią odpowiednie eksponowanie i zachowanie zarówno cennej tkanki obiektów zabytkowych jak również historycznego układu sołectw.

Założenia planu w sposób czytelny rozgraniczają położenie planowanych stref rozwoju gospodarczego od terenów zabudowy chronionej akustycznie – tj. m.in. zabudowy mieszkaniowej, w celu minimalizacji oddziaływania planowanej zabudowy usługowo – produkcyjnej i obsługi komunikacji. W zakresie ochrony i kształtowania ładu przestrzennego i krajobrazu plan ogólny wyznacza dla poszczególnych stref maksymalne wysokości zabudowy oraz nadziemne intensywności zabudowy, nawiązując do istniejącego krajobrazu zurbanizowanego gminy. Jednocześnie w projekcie zapisana jest dopuszczalna minimalna wartość udziału powierzchni terenu biologicznie czynnego, co pozwoli na zachowanie odpowiedniego udziału zieleni na terenach zabudowanych oraz zainwestowanych. Respektowanie takiego zapisu będzie warunkiem zachowania trwałości procesów biologicznych oraz powiązań przyrodniczych gminy. Wskazane zapisy pozwolą na zintegrowanie projektowanego ładu przestrzennego ze środowiskowymi uwarunkowaniami tego terenu oraz okolicznych terenów chronionych. W zapisach projektu planu ogólnego uwzględnia się istniejącą obsługę komunikacyjną gminy. Strefami komunikacji objęte są główne ciągi komunikacyjne tj. autostrada A1, drogi krajowe DK 42 i 91, droga wojewódzka nr 784, ważniejsze drogi powiatowe oraz tereny zamknięte przez które przebiega linia kolejowa (nr 1) Warszawa-Katowice. W zakresie zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej plan ogólny dla wszystkich stref planistycznych dopuszcza lokalizację terenów infrastruktury technicznej. W projekcie planu ogólnego wyznaczono obszar uzupełnienia zabudowy zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 2 maja 2024 r. w sprawie wyznaczania obszaru uzupełnienia zabudowy w planie ogólnym gminy (Dz.U. poz. 729 z 2024 r.). Łączna powierzchnia wyznaczonego obszaru wynosi 379,015ha. Z uwagi na niewielkie pokrycie gminy miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego, w planie ogólnym gminy Radomsko wyznaczono obszar uzupełnienia zabudowy, tj. obszar, na którym dopuszczalne będzie wydawanie decyzji o warunkach zabudowy. Obszar uzupełnienia zabudowy wyznaczono również w celu określenia stref planistycznych obejmujących zabudowę mieszkaniową w ramach istniejącej zabudowy poza obowiązującymi planami miejscowymi. Obszar uzupełnienia zabudowy ma duże znaczenia w przypadku terenów, na których nie obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. Poza strefą OUZ nie będzie możliwości wydawania decyzji o warunkach zabudowy, ewentualna zmiana przeznaczenia będzie wymagała uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, oczywiście również zgodnego z profilem danej strefy.

5.3. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru

Ze względu na przewidziany przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przedmiot i zakres projektu planu ogólnego gminy, podstawowym rozwiązaniem zapobiegającym lub ograniczającym negatywne oddziaływania na środowisko, mogące być skutkiem realizacji projektowanego dokumentu, jest oszczędne gospodarowanie terenem. W projekcie planu ogólnego gminy Radomsko nie wyznacza się istotnych w skali gminy powierzchni nowych terenów, przeznaczonych pod zabudowę i zagospodarowanie. Granice poszczególnych stref oparte są przede wszystkim o granice terenów wyznaczonych w obecnie obowiązującym studium oraz obowiązujących mppz uzupełnione o tereny faktycznie zabudowane nie uwzględnione w studium. Zachowano także duże powierzchnie terenów strefy otwartej (SO), 64,5% powierzchni gminy, które obejmują m.in. tereny chronione i cenne przyrodniczo, wskazane w dokumentach strategicznych i planistycznych gminy. W niezmienionych granicach zachowano wszystkie tereny leśne na obszarze opracowania planu. Ponadto, w profilach funkcjonalnych wszystkich typów stref wyznaczonych w projekcie planu zawarto możliwość lokalizacji zieleni urządzonej, naturalnej, terenów lasów oraz wód. Dzięki temu, a także biorąc pod uwagę wyznaczony minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej, również w granicach stref przeznaczonych pod zabudowę i zagospodarowanie możliwe będzie wyznaczanie terenów zielonych, co przyczyni się do ograniczania negatywnych oddziaływań. Projekt planu zakłada również wyznaczanie, w miarę możliwości, zielonych buforów (strefy SO, SN) w bezpośrednim otoczeniu cieków wodnych – ograniczeniem jest tu istniejąca zabudowa.

6. POTENCJALNE ZMIANY W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Gmina Radomsko posiada 4 plany miejscowe obejmujące łącznie 95,5 ha co stanowi zaledwie 1,1% powierzchni gminy z czego tylko 1 plan (uchwała Nr XLV/283/2022 w rejonie ulicy Broniewskiego w miejscowości Strzałków) wyznacza istotne z punktu widzenia obszary przeznaczone do zabudowy – obejmuje 50,6 ha co stanowi 0,6% powierzchni gminy. W takiej sytuacji brak planu ogólnego gminy spowoduje paraliż inwestycyjny i trudności w zagospodarowaniu terenu. Bez uchwalonego planu ogólnego, gmina nie będzie mogła uchylać miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (MPZP) ani wydawać decyzji o warunkach zabudowy (WZ) i o lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Plan ogólny, mimo iż nie zastępuje planów miejscowych, pełni istotną funkcję strategiczną i koordynacyjną w systemie planowania przestrzennego gminy. Jego realizacja służy między innymi uporządkowaniu struktury funkcjonalno-przestrzennej, integracji polityki przestrzennej z polityką środowiskową oraz przygotowaniu pod przyszłe potencjalne zmiany planów miejscowych. W przypadku braku wdrożenia ustaleń projektu planu ogólnego w przyszłości mogą wystąpić następujące negatywne zjawiska:

- **Brak spójności działań planistycznych w długim horyzoncie**

Plan ogólny wskazuje kierunki i zasady polityki przestrzennej gminy. Brak jego realizacji w przyszłych planach miejscowych może prowadzić do dalszego utrzymywania rozproszonych, nieskoordynowanych rozwiązań przestrzennych, co może skutkować wzrostem presji inwestycyjnej w obszarach wrażliwych środowiskowo.

- **Utrwalenie błędów planistycznych z przeszłości**

Bez odniesienia do ustaleń planu ogólnego istnieje ryzyko kontynuowania rozwiązań sprzecznych z aktualnymi potrzebami społecznymi, klimatycznymi i środowiskowymi, takich jak nadmierna urbanizacja, niewystarczająca retencja wód opadowych czy brak zieleni urządzonej.

- **Ograniczone możliwości adaptacji do zmian klimatu**

Plan ogólny umożliwia identyfikację i ochronę obszarów istotnych dla klimatu lokalnego (np. klinów napowietrzających, obszarów zalewowych, terenów retencji). Ich nieuwzględnienie w przyszłych działaniach planistycznych może prowadzić do utraty odporności gminy na zjawiska ekstremalne, takie jak susze czy ulewę.

- **Brak systemowego podejścia do ochrony środowiska**

Bez realizacji kierunków wskazanych w planie ogólnym, przyszłe zmiany w planów miejscowych mogą nie uwzględniać kompleksowego podejścia do kwestii środowiskowych, takich jak korytarze ekologiczne, ochrona gleb i zasobów wodnych, czy ciągłość terenów zieleni. Podsumowując pomimo pełnego pokrycia gminy miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego, realizacja ustaleń planu ogólnego ma istotne znaczenie dla:

- o zachowania spójności działań planistycznych,
- o wzmocnienia ochrony środowiska w długim okresie,
- o kształtowania polityki przestrzennej uwzględniającej zmiany klimatyczne i wyzwania środowiskowe.

Brak konsekwentnej realizacji ustaleń planu ogólnego może prowadzić do powstania problemów planistycznych i środowiskowych oraz ograniczyć zdolność gminy do reagowania na nowe wyzwania rozwojowe i klimatyczne.

7. PRZEWIDYWANE SKUTKI DLA ŚRODOWISKA I JEGO KOMPONENTÓW WYNIKAJĄCE Z PROJEKTOWANEGO PRZEZNACZENIA TERENÓW W PLANIE OGÓLNYM

7.1. Wpływ na wody powierzchniowe i podziemne

Ustalenia projektu planu ogólnego gminy Radomsko zakładają możliwość rozwoju zabudowy przede wszystkim na terenach, które zostały przeznaczone na ten cel już w obecnie obowiązującym studium oraz planach miejscowych – zgodnie z zasadą oszczędnego gospodarowania terenem. Wprowadzono stosunkowo niewielkie powierzchnie nowych terenów, które nie wpłyną istotnie na odsetek terenów otwartych w granicach gminy.

Wprowadzone ustalenia planu ogólnego nie zawierają szczegółowych regulacji dotyczących zasad ochrony wód podziemnych i powierzchniowych. Niemniej poprzez odpowiednie zaplanowanie struktury przestrzennej oraz uwzględnienie uwarunkowań

hydrograficznych, plan sprzyja ochronie zasobów wodnych. Regulacja gospodarki przestrzennej ogranicza ryzyko niekontrolowanej zabudowy, co w sposób pośredni wspiera działania mające na celu poprawę stanu wód i zapobieganie ich zanieczyszczeniu. Na terenach przeznaczonych pod zabudowę nieuniknione będzie uszczelnienie terenu, jednak dzięki odpowiednim zapisom określającym minimalny procent udziału powierzchni biologicznie czynnej, część terenów pozostanie niezabudowana, co umożliwi infiltrację wód opadowych. Dzięki wskazanemu udziałowi powierzchni biologicznie czynnej oraz utrzymaniu terenów otwartych, zasoby wód podziemnych nadal będą zasilane w obrębie poszczególnych jednolitych części wód podziemnych. Realizacja ustaleń planu ogólnego nie będzie miała negatywnego wpływu na zasoby wodne GZWP nr 408. Dodatkowo projekt przedmiotowego planu zakłada stosunkowo duży udział stref otwartych (SO) w powierzchni gminy. Założenia te pozwolą na utrzymanie retencji wód opadowych. W pozostałych strefach planistycznych, dzięki zapisom o minimalnym procentowym udziale powierzchni biologicznie czynnej, a także uwzględnieniu w ich profilach dodatkowych terenów zieleni urządzonej i naturalnej oraz lasów i wód, możliwe będzie lokalizowanie rozwiązań z zakresu błękitno-zielonej infrastruktury jako rozwiązań zwiększających retencję wody. Istotny wpływ na stan wód powierzchniowych w gminie ma zagospodarowanie terenów położonych w bezpośrednim sąsiedztwie cieków wodnych. Przeważająca część obszaru odwadnianego jest bezpośrednio do Warty. Północna i północnowschodnia część terenu odwadnianego jest do Warty poprzez zlewnię Widawki. Na części obszarów położonych wzdłuż cieków wodnych zlokalizowana jest obecnie istniejąca zabudowa, jednakże na terenach obecnie niezabudowanych wyznaczono strefy otwarte, co uniemożliwi ich zabudowywanie. Wyznaczenie stref otwartych lub stref zieleni i rekreacji w otoczeniu cieków i zbiorników wodnych umożliwi ich ochronę przed degradacją. Funkcjonowanie istniejącej i planowanej zabudowy będzie się wiązało z przyrostem ilości odprowadzanych ścieków komunalnych i przemysłowych. Potencjalnie zwiększy się również liczba osób przebywających na terenie gminy, co może prowadzić do wzrostu ilości wytwarzanych ścieków. Dodatkowo, przez zwiększenie uszczelnienia terenu na obszarach wprowadzania nowej zabudowy może nastąpić wzrost ilości odprowadzanych wód opadowych i roztopowych za pomocą systemu kanalizacji. Na stan wód powierzchniowych i podziemnych, oprócz dokumentów planistycznych, mają wpływ także obowiązujące przepisy odrębne, regulujące kwestie poboru oraz jakości i ilości odprowadzanych ścieków. Skutki realizacji projektu przedmiotowego planu na wody powierzchniowe i podziemne będą miały charakter lokalny i nie będą generować znaczących negatywnych oddziaływań na system hydrologiczny gminy.

Plan ogólny nie jest dokumentem o wysokim stopniu szczegółowości, jednakże jego zapisy wpisują się w działania sprzyjające ochronie wód. Plan ogólny przede wszystkim zabezpieczy gminę przed dalszym rozproszaniem zabudowy. Kluczowe znaczenie dla skutecznej ochrony tych zasobów będzie jednak miało odpowiednie opracowanie dokumentów planistycznych niższego szczebla (planów miejscowych), w których będzie możliwość szczegółowego uwzględnienia lokalnych warunków środowiskowych oraz zapewnienia zgodności z celami ochrony wód.

7.2. Wpływ na klimat i adaptacje do zmian klimatu

Zmiany zachodzące obecnie w klimacie cechuje zwiększenie się gwałtowności zjawisk pogodowych. Częściej występują także skrajne zjawiska takie jak burze. Wiąże się to z dostarczeniem do sieci kanalizacyjnych dużych ilości wody w krótkim czasie. Infrastruktura może być nieprzygotowana na taką sytuację co może spowodować wydostawanie się wody, wraz z zanieczyszczeniami, z sieci kanalizacyjnej. Również przepustowość oczyszczalni ścieków może być niewystarczająca w przypadku wystąpienia gwałtownych zjawisk pogodowych. Aby zminimalizować efekty takich zjawisk należy brać je pod uwagę już na etapie planowania przedsięwzięć związanych z gospodarką wodnościekową.

Efektom przewidywanych zmian klimatycznych będzie wzrost częstotliwości oraz intensywności susz co będzie miało negatywny wpływ na gleby oraz rolnictwo. Wymagane będzie zintensyfikowane nawadnianie terenów dotkniętych suszami.

Zmiany klimatu mają także bezpośredni wpływ na florę oraz faunę. Wpływają one na zasięg występowania poszczególnych gatunków, ich cykle rozrodcze i interakcje ze środowiskiem naturalnym, a w przypadku roślin także na okresy wegetacji. Ocieplenie się klimatu spowoduje migracje gatunków – gatunki preferujące chłodniejsze temperatury zostaną wyparte przez gatunki ciepłolubne. Część tych gatunków będzie uznana za gatunki inwazyjne wypierające rodzimą florę i faunę.

Warunki klimatyczne obszaru w rejonie opracowania zostały ukształtowane poprzez istniejące zagospodarowanie.

Projekt planu ogólnego nie koliduje z kluczowymi ekosystemami ani ze strukturami przyrodniczymi, które mają istotne znaczenie dla zdolności adaptacyjnych gminy do zmian klimatu. Zachowano integralność terenów o podwyższonej retencji wodnej oraz obszarów zieleni pełniących funkcję buforową, co ma pozytywny wpływ na ograniczanie skutków ekstremalnych zjawisk pogodowych – takich jak fale upałów, intensywne opady czy długotrwałe susze. Jednocześnie nie wskazano zagrożeń dla jakości wód powierzchniowych i podziemnych, które również pełnią ważną rolę w lokalnym systemie klimatycznym.

Należy podkreślić, że plan ogólny, z uwagi na swój ramowy charakter, nie zawiera szczegółowych rozwiązań w zakresie adaptacji do zmian klimatu. W związku z tym niezwykle istotne będzie uwzględnianie aspektów związanych z ochroną klimatu i adaptacją do jego zmian na dalszych etapach planowania przestrzennego, w szczególności podczas opracowywania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz innych dokumentów planistycznych niższego szczebla. Dokumenty te powinny przewidywać m.in. ochronę terenów zieleni i nieuszczelnionych powierzchni biologicznie czynnych, zrównoważoną gospodarkę wodami opadowymi, rozwój błękitno-zielonej infrastruktury, a także dążenie do ograniczenia emisji i pochłaniania dwutlenku węgla.

Podsumowując, projekt planu ogólnego gminy Radomsko nie generuje zagrożeń dla środowiska ani nie ogranicza potencjału adaptacyjnego gminy do zmian klimatycznych. Przeciwnie, poprzez wyznaczenie stref planistycznych, poprzedzone wnikliwą analizą, tworzy warunki do prowadzenia dalszej polityki przestrzennej wspierającej odporność lokalnego środowiska na zmiany klimatyczne.

7.3. Wpływ na powierzchnię ziemi, rzeźbę terenu i gleby

Powierzchnia ziemi, a w szczególności jej biologicznie czynna powierzchnia, czyli gleba podlega ciągłym procesom przeobrażania i niszczenia, zarówno przez czynniki naturalne jak i w wyniku działalności człowieka. Różne sposoby użytkowania powierzchni ziemi stanowią o charakterze i skali przekształceń jej naturalnych właściwości, a każda ingerencja w środowisko glebowe powoduje zmiany w środowisku. Jednym z podstawowych czynników degradujących środowisko glebowe jest wadliwe użytkowanie gruntów, które w konsekwencji prowadzi do powstawania nieużytków rolnych i leśnych. Drugim z procesów, mogącym negatywnie wpływać na stan gleb i powodować utratę ich właściwości jest przeznaczanie obszarów leśnych i gruntów rolnych na tereny pod infrastrukturę. Wynikiem antropogenicznego oddziaływania na powierzchnię ziemi jest degradacja (obniżenie się) i dewastacja (całkowita utrata) wartości

użytkowych gruntów. W celu ograniczenia degradacji powierzchni ziemi w wyniku gospodarczej i bytowej działalności człowieka, stosuje się szeroko pojętą ochronę gleb.

Wpływ na powierzchnię ziemi będzie polegał na:

- przekształceniach powierzchni biologicznie czynnych w tereny zabudowane,
- realizacji prac ziemnych w związku z zabudową czy infrastrukturą.

W obrębie wskazanych w planie ogólnym stref planistycznych dopuszczono tereny inwestycyjne, które obejmują zarówno istniejącą zabudowę jak i tereny wolne od zabudowy, na których planowane jest powstanie nowych obiektów budowlanych. Powstanie nowej zabudowy, na podstawie ustaleń planu miejscowego zgodnego z ustaleniami planu ogólnego, wiąże się z przekształceniem powierzchniowej warstwy ziemi poprzez wykonywanie wykopów pod fundamenty nowych budynków. Zasięg oddziaływania jest nieznaczny (ogranicza się do działki budowlanej), o charakterze bezpośrednim, długoterminowym i stałym. Przy posadowieniu obiektów budowlanych występują również krótkoterminowe i chwilowe oddziaływania, związane z etapem prowadzenia robót budowlanych (czasowe deformacje terenu, wykopy itp.). W trakcie prowadzenia robót budowlanych może również dojść do zanieczyszczenia gleby poprzez niewłaściwe zabezpieczenie przy składowaniu materiałów budowlanych i odpadów budowlanych.

7.4. Oddziaływanie na zasoby naturalne

Złoża

Gmina Radomsko leży w obrębie złoża "Szczepocice Rządowe" KN 19742.

W zakresie gospodarki surowcami naturalnymi plan ogólny nie przewiduje eksploatacji złóż kopalin ani innych zasobów naturalnych, co oznacza, że rozwój gminy nie wpłynie negatywnie na ich stan.

Projektowane w planie ogólnym strefy zagospodarowania tego terenu uwzględniają występowanie złoża oraz ewentualną możliwość jego eksploatacji w przyszłości.

Gleby klas chronionych

Ważnym aspektem planu jest ochrona zasobów glebowych, które są nieodłącznym elementem krajobrazu rolniczego gminy i stanowią podstawę lokalnej gospodarki. W celu ograniczenia presji na grunty rolne i leśne, plan zakłada koncentrację nowej zabudowy w obszarach już częściowo zurbanizowanych, co pozwala na racjonalne wykorzystanie istniejącej infrastruktury i zmniejsza potrzebę zajmowania nowych terenów pod rozwój budownictwa. Dzięki temu zachowana zostaje mozaikowa struktura pól, łąk i lasów, co sprzyja zarówno ochronie krajobrazu, jak i zrównoważonemu wykorzystaniu gruntów rolnych. W celu minimalizacji negatywnego wpływu urbanizacji na jakość gleby, plan przewiduje wprowadzenie minimalnych wartości powierzchni biologicznie czynnej w różnych strefach funkcjonalnych, co ogranicza nadmierne uszczelnianie gruntu. Dzięki temu gleby zachowują swoje naturalne funkcje, takie jak retencja wody, regulacja temperatury oraz możliwość rozwoju roślinności, co pozytywnie wpływa na lokalny mikroklimat i ogranicza skutki ekstremalnych zjawisk pogodowych.

W projekcie planu ogólnego wyznaczone strefy planistyczne, w obrębie których dopuszczone są tereny inwestycyjne, w części swoim zasięgiem obejmują również gleby klasy III.

Zgodnie z zapisami ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych ochronie przed zmianą przeznaczenia podlegają grunty stanowiące użytki rolne klas I-III. Gleby wyższych klas bonitacyjnych, chronione na mocy ww. ustawy wymagają uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia na cele nierolnicze. Przeznaczenie gruntów rolnych na cele nierolnicze, wymagające ww. zgody, dokonuje się w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, sporządzonym w trybie określonym w przepisach o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

7.5. Wpływ na stan czystości powietrze atmosferycznego

Przyjęcie projektu planu ogólnego nie doprowadzi do zwiększenia presji środowiskowej na stan atmosfery. Projekt planu obejmuje strefy, które dopuszczają zwiększanie zabudowy. Zostały one wyznaczone spójnie ze zidentyfikowanymi na obszarze gminy tendencjami. Emisje związane z ich realizacją nowej zabudowy będą miały charakter krótkotrwały. Wznoszenie zabudowy może wiązać się z likwidacją istniejącej zieleni oraz ograniczaniem powierzchni czynnych biologicznie co prowadzi do pogorszenia warunków topoklimatycznych w tym np. wskutek zmniejszenia powierzchni parowania. Jednakże gospodarka zasobami środowiska przyrodniczego w tym zielenią regulowana będzie szczegółowo przez dokumenty planistyczne niższego szczebla oraz decyzje administracyjne. Samo określenie stref planistycznych nie prowadzi bezpośrednio do zubożenia fitocenozy i zmniejszania ich powierzchni. Należy zauważyć, że w obrębie obszarów zurbanizowanych przewidziano strefy zieleni, co sprzyja zachowaniu właściwych warunków arosanitarnych.

7.6. Wpływ na klimat akustyczny

Na klimat akustyczny terenu objętego projektem planu wpływ ma i nadal będzie miał przede wszystkim hałas komunikacyjny, głównie ruch samochodowy. Głównymi emitarami liniowymi hałasu w granicach opracowania są szlaki komunikacyjne tj. przede wszystkim autostrada A1, drogi krajowe DK91 i DK42, droga wojewódzka nr 784 oraz linia kolejowa nr 1 relacji Warszawa Zachodnia – Katowice.

Przyjęcie projektu planu nie doprowadzi do zwiększenia emisji hałasu komunikacyjnego. Ochrona przed hałasem zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, polega na utrzymaniu poziomu hałasu poniżej dopuszczalnego lub co najmniej na tym poziomie. W przypadku, gdy nie jest to możliwe należy zastosować działania zmierzające do obniżenia hałasu do poziomu dopuszczalnego. Wysoki poziom hałasu uważany jest za czynnik wpływający na zanieczyszczenie środowiska. Dopuszczalne normy poziomu hałasu zostały określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. 2014, poz. 112).

7.7. Wpływ na zagrożenie polami elektromagnetycznymi

Kolejnym elementem wpływającym na jakość środowiska jest promieniowanie elektromagnetyczne. Źródła promieniowania elektromagnetycznego niejonizującego mogą być naturalne lub antropogeniczne. Naturalne środowisko elektromagnetyczne jest skutkiem procesów zachodzących bądź na Ziemi (wyładowania elektromagnetyczne w atmosferze ziemskiej) bądź na Słońcu (promieniowanie elektromagnetyczne Słońca) lub w kosmosie (promieniowanie kosmiczne).

Sztuczne środowisko elektromagnetyczne składa się z pól wytwarzanych celowo lub jako produkt uboczny wynikający ze stosowania niektórych urządzeń. Sztuczne źródła promieniowania wysokiej częstotliwości stosowane są m.in. w telekomunikacji, radiolokacji, lecznictwie, diagnostyce i wytwarzają źródła lokalne wartościach znacznie przewyższających tło naturalne.

Zgodnie z Ustawą Prawo Ochrony Środowiska pole elektromagnetyczne jest polem elektrycznym, magnetycznym oraz elektromagnetycznym o częstotliwościach od 0 Hz do 300 GHz. Pola elektromagnetyczne mogą pochodzić z sieci przesyłowych i linii elektromagnetycznych sieci komórkowych, nadajników radiowych, sprzętów elektrycznych służących ludziom, systemów alarmowych. Projekt planu ogólnego nie wiąże się z wprowadzeniem obiektów które cechuje ponadnormatywne pole elektromagnetyczne.

7.8. Wpływ realizacji projektu planu na krajobraz i środowisko kulturowe

Projekt planu ogólnego został opracowany z uwzględnieniem istniejących walorów krajobrazowych oraz aktualnego zagospodarowania przestrzeni. Dokument ten nie przewiduje znaczących zmian w przeznaczeniu terenów, które mogłyby prowadzić do istotnych przekształceń krajobrazu. W szczególności należy podkreślić, że:

- Nie występują zmiany typologiczne ani zmiany charakteru krajobrazu. Projektowany plan ogólny nie wprowadza zmian, które prowadziłyby do przekształcenia krajobrazu w sposób typologiczny np. poprzez zmianę jego funkcji z rolniczej na przemysłową czy z naturalnej na zurbanizowaną. Zachowana zostaje ciągłość charakteru przestrzeni, co sprzyja utrzymaniu jej tożsamości wizualnej i funkcjonalnej.
- Nie przewiduje się lokalizacji obiektów o znaczącym oddziaływaniu wizualnym. Przyjęcie planu ogólnego nie skutkuje bezpośrednio lokalizacją obiektów mogących w sposób intensywny oddziaływać na percepcję krajobrazu, takich jak duże budynki przemysłowe, obiekty rolnicze o dużej kubaturze czy infrastruktura techniczna. Możliwość realizacji takich inwestycji będzie uzależniona od szczegółowych rozstrzygnięć zawartych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz decyzjach administracyjnych podejmowanych na dalszych etapach procesu planistycznego;
- Zachowane zostają walory krajobrazu przyrodniczego i kulturowego.
- Projekt uwzględnia istniejące uwarunkowania środowiskowe, w tym szczególnie wartości przyrodnicze i kulturowe. Proponowane strefy planistyczne zostały zaplanowane z poszanowaniem tych walorów, co oznacza, że wdrożenie planu nie spowoduje bezpośredniej degradacji elementów cennych krajobrazowo.

Wskazane w projekcie planu ogólnego strefy planistyczne wyznaczono z uwzględnieniem występujących na terenie gminy obszarów i obiektów zabytkowych, a także stanowisk archeologicznych.

Lokalizacja obszarów przewidzianych pod uzupełnienie zabudowy nie koliduje z ochroną dziedzictwa kulturowego, nie wpływa negatywnie na zabytki ani nie powoduje zacierania lokalnej specyfiki krajobrazowej – zarówno w wymiarze przestrzennym, jak i kulturowym. Struktura osadnicza i dotychczasowy charakter zagospodarowania terenu zostały zachowane jako istotne czynniki planistyczne.

Plan nie narusza zasad ochrony środowiska przyrodniczego. Ustalenia planu pozostają w zgodzie z zasadami ochrony środowiska, w tym ochrony form morfologicznych, ciągłości ekosystemów oraz elementów przyrody nieożywionej i ożywionej. Kształtowanie kierunków rozwoju przestrzennego nie narusza struktury krajobrazowej w sposób, który prowadziłby do utraty jego wartości przyrodniczych.

Oczywistym jest, że ze względu na ogólny charakter planu, kwestie szczegółowej ochrony krajobrazu będą rozwijane i doprecyzowywane na poziomie dokumentów planistycznych o wyższym stopniu szczegółowości – takich jak miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. Szczególne znaczenie powinno mieć nie tylko unikanie kolizji z obowiązującymi zakazami, ale również aktywne wspieranie ochrony ekosystemów leśnych i nieleśnych, zwłaszcza tych położonych na terenach objętych formami ochrony przyrody, np. obszarami chronionego krajobrazu.

Podsumowując, należy stwierdzić, że przyjęcie projektowanego planu ogólnego nie wpłynie negatywnie na walory krajobrazowe gminy, wręcz przeciwnie, jego realizacja przyczyni się do zachowania ładu przestrzennego i harmonijnego rozwoju, respektującego zarówno dziedzictwo krajobrazowe, jak i potrzeby współczesnego zagospodarowania.

Ocenia się, że projekt planu ogólnego sporządzono z myślą o zapewnieniu ochrony dziedzictwa kulturowego, a przyjęte rozwiązania są korzystne i jedyne pod względem ochrony jakie plan ogólny ma możliwość ustalić zachowując zgodność z zakresem planu ogólnego określonym w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 1130).

7.9. Wpływ na bioróżnorodność oraz korytarze ekologiczne

Plan ogólny uwzględnia rozwiązania mające na celu ochronę i utrzymanie różnorodności biologicznej poprzez utrzymywanie trwałych użytków zielonych. Na terenie gminy znajdują się ekosystemy o wysokiej wartości ekologicznej, takie jak doliny rzeczne, łąki i kompleksy leśne, które pełnią kluczową rolę w ochronie siedlisk i gatunków. Plan zakłada także ochronę ekosystemów wodnych i dolin rzecznych, poprzez ograniczenie zabudowy w ich sąsiedztwie oraz zachowanie terenów zielonych wzdłuż cieków wodnych. Szczególne znaczenie ma dolina Warty, która pełni funkcję korytarza ekologicznego oraz siedlisk dla wielu gatunków chronionych. Ocenia się, że projekt planu ogólnego nie prowadzi do fragmentacji, lub izolacji ekosystemów w tym np. kompleksów leśnych. Planowane strefy nie wprowadzają wielkopowierzchniowych jednostek czy obiektów liniowych mogących zagrażać przecięciu, przerwaniu czy zwężeniu korytarza ekologicznego.

Natomiast podczas opracowywania dokumentów planistycznych niższego szczebla, w skali lokalnej należy dążyć do utrzymania tej reguły, planując rozwój zabudowy w sposób który nie powoduje fragmentacji i izolacji ekosystemów. W późniejszych, szczegółowych ustaleniach planistycznych należy uwzględniać rozwiązania takie jak:

- bezwzględne zapewnienie warunków siedliskowych niezbędnych do zachowania walorów pomników przyrody i użytków ekologicznych;
- zachowanie drożności korytarza ekologicznego:
 - Korytarz Południowo-Centralny Załęczański Łuk Warty-Lasy Przedborskie (kod GKPdC-10B),
 - Korytarz Południowo-Centralny Dolina Warty – Dolina Pilicy (kod KPdC-10C),
 - Korytarz spójności obszarów chronionych „Warta”,
 - Korytarz migracji ptaków „Dolina górnej Warty” (korytarz regionalny),
 - Korytarz migracji ryb „rzeka Warta”,
 - Korytarz migracji nietoperzy;

- zachowanie drożności ekologicznej wzdłuż brzegów rzeki Warty oraz innych cieków i zbiorników wodnych przez utrzymanie właściwej odległości zabudowy;
- ochrona ciągów ekologicznych, terenów otwartych, parków, terenów zieleni urządzonej, terenów rekreacyjnych lub użytków rolnych;
- utrzymywanie i rozwój korytarzy zieleni w obrębie terenów zurbanizowanych;
- zachowanie i ochrona zadrzewień śródpolnych;
- zachowanie i uzupełnianie w miarę możliwości zieleni przydrożnej;
- zachowanie i ochrona drzewostanów na terenach zieleni.

Podczas opracowywania dokumentów planistycznych niższego szczebla oraz wydawania decyzji administracyjnych należy uwzględnić ustalenia związane z występowaniem form ochrony przyrody. Uwzględnienie powyższych zapisów pozwala na stwierdzenie, że przyjęcie planu ogólnego zgodnego z analizowanym projektem wywrze pozytywny wpływ na środowisko przyrodnicze gminy Radomsko.

7.10. Wpływ na dobra materialne

Plan ogólny wpływa na dobra materialne poprzez racjonalne planowanie przestrzeni, ochronę infrastruktury, rozwój gospodarki. Dzięki jego ustaleniom ochronie podlega rolnictwo i dobra związane z produkcją rolną, zabezpieczone są zabytki oraz mienie publiczne przed degradacją. Dzięki temu gmina może rozwijać się w sposób zrównoważony, zachowując równowagę między rozwojem inwestycyjnym a ochroną istniejących dóbr materialnych. Można przyjąć, że plan ogólny wpływa pozytywnie na dobra materialne, takie jak nieruchomości, infrastruktura techniczna, zasoby gospodarcze oraz mienie publiczne i prywatne. Odpowiednie zagospodarowanie przestrzeni może przyczynić się do wzrostu wartości nieruchomości, rozwoju przedsiębiorczości oraz poprawy jakości infrastruktury.

7.11. Wpływ na zdrowie ludzi i możliwe konflikty społeczne

Plan ogólny Gminy Radomsko ma kluczowe znaczenie dla mieszkańców, wpływając na jakość życia, warunki mieszkaniowe, dostępność usług oraz środowisko pracy i rekreacji. Ustalenia zawarte w planie regulują rozwój przestrzenny gminy, co przekłada się bezpośrednio na komfort życia mieszkańców, ich zdrowie oraz bezpieczeństwo.

Przyjęcie planu ogólnego porządkuje ład przestrzenny, zapewniając spójny rozwój terenów zurbanizowanych i chroniąc obszary cenne przyrodniczo. Dzięki jasno określonym zasadom zagospodarowania przestrzeni mieszkańcy zyskują większą przewidywalność co do przyszłych inwestycji, co zmniejsza ryzyko niepożądanych zmian w otoczeniu, takich jak chaotyczna zabudowa czy lokalizacja uciążliwych obiektów w pobliżu osiedli mieszkaniowych. Plan ogólny pozwala także na lepszą organizację infrastruktury społecznej i transportowej, co przekłada się na wyższą jakość życia oraz bardziej harmonijne relacje.

7.12. Oddziaływanie na szatę roślinną, świat zwierzęcy oraz obszary chronione i obszary Natura 2000

Ochrona środowiska na obszarze objętym opracowaniem opiera się na ustaleniach dotyczących udziału powierzchni terenu biologicznie czynnego na terenie przeznaczonym pod zabudowę oraz wyznaczeniu na obszarze w chwili obecnej niezagospodarowanym, zielonym – strefy otwartej dla której profil podstawowy to m.in: teren rolnictwa z zakazem zabudowy, teren lasu, teren zieleni naturalnej, teren wód. Plan ogólny zachowuje istniejące skupiska leśne, tereny wód, pozwoli na zachowanie ciągłości biologicznej w gminie (w tym zachowanie korytarza ekologicznego). Proponowane funkcje terenów, zgodnie z ustaleniami projektu planu ogólnego, nie powinny negatywnie oddziaływać na formy ochrony przyrody – w przypadku gminy Radomsko są to:

- użytki ekologiczne,
- pomniki przyrody.

Analiza wyznaczonych stref planistycznych względem lokalizacji form ochrony przyrody (lokalizacja form ochrony przyrody została przedstawiona na załączniku graficznym do prognozy) wykazała:

– użytki ekologiczne

Nie przewiduje się żadnego zagrożenia dla ustanowionych na terenie gminy użytków ekologicznych. W projekcie planu ogólnego znajdują się one w strefie otwartej. Brak jest więc nowych oddziaływań, które mogłyby wpłynąć niekorzystnie na tereny użytków.

– pomniki przyrody

W przypadku drzew stanowiących pomniki przyrody, gdzie w ich pobliżu istnieje możliwość rozwoju zabudowy, należy zakładać, że wszelkie prace i rozwiązania będą prowadzone zgodnie z odpowiednimi przepisami, tj. art. 45 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

Ocenia się, że projekt planu ogólnego sporządzono z myślą o zapewnieniu ochrony obiektów i obszarów cennych przyrodniczo, podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, a przyjęte rozwiązania są korzystne i jedyne pod względem ochrony jakie plan ogólny ma możliwość ustalić zachowując zgodność z zakresem planu ogólnego określonym w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 1130).

Realizacja zapisów planu wpłynie na faunę obszarów analizowanych poprzez potencjalne zwiększenie udziału zabudowy (w nowo wyznaczanych strefach zabudowy). Należy jednak zauważyć, że planowana zabudowa uwzględnia zasadę zrównoważonego rozwoju, gdyż zachowuje część terenów biologicznie czynnych terenów.

Kluczowym elementem ochrony środowiska w gminie jest utrzymanie ciągłości ekologicznej poprzez wyznaczenie stref otwartych, takich jak tereny rolne, leśne, obszary zieleni naturalnej oraz wody powierzchniowe. Strefy te pełnią ważną funkcję w ochronie lokalnych ekosystemów, zapewniając migrację gatunków oraz ograniczając negatywne skutki urbanizacji. Na przedmiotowych terenach plan ogólny wprowadza szereg ograniczeń, w tym zakaz zabudowy w strefie otwartej, co ma na celu ochronę rodzimej roślinności oraz zapobieżenie degradacji siedlisk przyrodniczych. Strefy otwarte (SO) wyznaczone w planie ogólnym gminy Radomsko obejmują 64,5% powierzchni gminy.

7.13. Zagrożenie osuwiskowe

Na terenie Gminy Radomsko nie występują warunki do tworzenia się osuwisk (osuwania się mas ziemnych) w rozumieniu art. 17 Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 503) o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Zgodnie z art. 3 pkt 32a ustawy Prawo ochrony środowiska przez pojęcie ruchy masowe ziemi rozumie się powstające naturalnie lub na skutek działalności człowieka osuwanie, spełzanie lub obrywanie powierzchniowych warstw skał, zwierzchniny i gleby.

(Projekt SOPO w obecnym zakresie nie obejmuje terenu gminy Radomsko)

8. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE

Projekt planu ogólnego nie wprowadza funkcji, które mogłyby wpłynąć na cele, przedmiot ochrony oraz integralność jakiegokolwiek obszaru Natura 2000, w związku z czym nie ma potrzeby wprowadzenia rozwiązań alternatywnych. Projekt planu ogólnego opiera się na obowiązujących kierunkach rozwoju zawartych w studium oraz obowiązujących planach miejscowych stanowi zatem alternatywę dla już istniejących dokumentów. Zaproponowany w projekcie planu ogólnego układ stref będzie mieć wpływ na obszary z nim sąsiadujące oraz niesie za sobą pewne skutki dla środowiska przyrodniczego, choć rozwiązania zawarte w planie dążą do ograniczenia negatywnych skutków przyjętych rozwiązań. Ostatecznie przyjęta wersja projektu planu jest wynikiem szczegółowej analizy wariantów i wyboru tych, które w największym stopniu odpowiadają potrzebom gminy, zapewniając zrównoważony rozwój oraz harmonijne współistnienie przestrzeni inwestycyjnych, mieszkaniowych i przyrodniczych. Dzięki uwzględnieniu różnych scenariuszy zagospodarowania przestrzeni możliwe było wypracowanie optymalnej koncepcji, uwzględniającej zarówno uwarunkowania środowiskowe, jak i potrzeby mieszkańców oraz przedsiębiorców. Zaproponowane rozwiązanie można uznać za najkorzystniejsze.

9. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO

Zgodnie z zapisami ustawy Prawo ochrony środowiska oraz ustaleniami Konwencji o ocenach oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym, sporządzonej w Espoo dnia 25 lutego 1991 r. (Dz.U. z 1999 r. Nr 96, poz. 1110), oddziaływanie transgraniczne definiowane jest jako „jakiegokolwiek oddziaływanie, niemające wyłącznie charakteru globalnego, na terenie podlegającym jurysdykcji Strony, spowodowane planowaną działalnością, której fizyczna przyczyna jest w całości lub częściowo położona na terenie podlegającym jurysdykcji innej Strony; przy czym „oddziaływanie” oznacza jakiegokolwiek skutek planowanej działalności dla środowiska z uwzględnieniem: zdrowia i bezpieczeństwa ludzi, flory, fauny, gleby, powietrza, wody, klimatu, krajobrazu i pomników historii lub innych budowli albo wzajemnych oddziaływań między tymi czynnikami; obejmuje ono również skutki dla dziedzictwa kultury lub dla warunków społeczno-gospodarczych spowodowane zmianami tych czynników”.

Zapisy projektu planu ogólnego nie przewidują realizacji inwestycji mogących wpłynąć na integralność obszarów objętych ochroną oraz przekraczających swym oddziaływaniem nieruchomości, na której mają być realizowane. Skumulowane oddziaływanie na elementy środowiska skutków realizacji zapisów projektu planu nie będzie mieć zasięgu transgranicznego.

W związku z powyższym nie stwierdzono oddziaływania transgranicznego wymagającego uruchomienia procedury zapisanej w Konwencji z Espoo, a potwierdzonej Prawem ochrony środowiska. Podstawową zasadą tej procedury jest wprowadzenie obowiązku informowania o planowanym podjęciu działalności mogącej mieć wpływ na środowisko innych państw.

10. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Ocena skutków realizacji zapisów planu ogólnego Gminy Radomsko w zakresie funkcji i sposobu zagospodarowania przestrzeni nastąpi na etapie uchwalania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego lub wydawania decyzji o warunkach zabudowy. Plan ogólny jako dokument prawa miejscowego, określa kierunki rozwoju przestrzennego gminy, jednak nie stanowi podstawy do bezpośredniego wydawania pozwoleń na budowę. Dopiero szczegółowe opracowania planistyczne oraz indywidualne decyzje administracyjne umożliwią wdrożenie zapisów planu ogólnego w praktyce, a ich skutki będą monitorowane w kolejnych latach.

Proces monitorowania realizacji inwestycji na dalszym etapie będzie odbywał się zarówno poprzez analizę decyzji o warunkach zabudowy i pozwoleniach na budowę, jak i poprzez systematyczną ocenę zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy. Weryfikacja zgodności nowych inwestycji z dokumentami planistycznymi pozwoli na ocenę, w jakim stopniu kierunki wyznaczone w planie ogólnym są realizowane w praktyce oraz czy nie zachodzą negatywne skutki dla przestrzeni.

W zakresie ochrony środowiska przewidziano bieżący monitoring stanu poszczególnych komponentów środowiska, prowadzony przez odpowiednie instytucje i służby, w tym m.in. przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska, Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego. Ocena oddziaływania na środowisko będzie opierać się na analizie wyników monitoringu dotyczącego jakości powietrza, wód powierzchniowych i podziemnych, stanu gleb, klimatu akustycznego oraz zmian w strukturze terenów biologicznie czynnych. Wyniki monitoringu stanu środowiska przyrodniczego są publikowane w odpowiednich opracowaniach, takich jak np. Raport o stanie środowiska w województwie podkarpackim, wydawanym co roku.

Poza aspektami środowiskowymi, ważnym elementem oceny skutków realizacji planu ogólnego jest jego wpływ na warunki życia mieszkańców. Skuteczność zapisów planistycznych może być analizowana pod kątem zadowolenia społecznego, a proces ten może obejmować badania ankietowe oraz konsultacje społeczne przeprowadzane w trakcie analizy wniosków o zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym gminy. Uwzględnienie opinii mieszkańców pozwoli na dostosowanie polityki przestrzennej do ich rzeczywistych potrzeb i oczekiwań, co wpłynie na bardziej efektywne zarządzanie rozwojem przestrzennym gminy. Dzięki wdrożeniu systematycznego monitorowania, zarówno w zakresie zmian przestrzennych, jak i oddziaływania na środowisko oraz aspekty społeczne, możliwe będzie bieżące korygowanie polityki przestrzennej, co zapewni harmonijny rozwój gminy i poprawę jakości życia mieszkańców.

11. KONSULTACJE SPOŁECZNE

Projekt planu ogólnego Gminy Radomsko wraz z prognozą oddziaływania na środowisko podlegają udostępnieniu społeczeństwu na okres co najmniej 28 dni w celu zapewnienia jego udziału w procedurze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

12. PODSUMOWANIE

Gmina Radomsko nie posiada aktualnej, wiążącej dla planu ogólnego, Strategii Rozwoju Gminy, której opracowanie zgodnie z art. 51 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw, zostało wszczęte po wejściu w życie niniejszej ustawy, tj. po dniu 23 września 2023 roku. W trakcie opracowania jest natomiast projekt Strategii Rozwoju Gminy Radomsko do 2030 roku. Projekt ten nie został ostatecznie zatwierdzony, ale formułuje istotne wnioski odnoszące się stricte do Gminy Radomsko, które są w pełni spójne ze strategiami regionalnymi (powiatową i wojewódzką), ale znacznie dokładniej określa słabe i mocne strony gminy oraz cele strategiczne i operacyjne, kierunki działań i proponowane działania, choć wydaje się

zawierać pewne istotne braki w wyznaczonych celach, zwłaszcza w zakresie wykorzystania turystycznego i rekreacyjnego potencjału całego obszaru doliny rzeki Warty (ESOCH) na które wskazują strategie wyższego rzędu, a nie tylko nabrzeża rzeki Warty.

Projekt Strategii zawiera model struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy, jednak nie spełnia on podstawowych założeń przewidzianych w przepisach obecnie obowiązujących (wymagań art. 10e ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, ze zmianami)), a więc w szczególności nie zawiera docelowego układu elementów składowych przestrzeni, zaś ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie są rozproszone w strukturze Strategii. W związku z powyższym za istotne z punktu widzenia wymagań polityki przestrzennej gminy kształtowanej w ustaleniach planu ogólnego, uznano ustalenia studium, które mimo że nie stanowią podstawy prawnej, wyznaczają główne obszary rozwoju zabudowy w gminie, wypracowane na przestrzeni okresu obowiązywania studium, tj. od roku 1999 do dziś, w szczególności że ustaleń studium przełożono na ustalenia planów miejscowych w bardzo ograniczonym zakresie, a więc rozwiązania te nie zostaną uwzględnione z mocy prawa, w planie ogólnym.

Najistotniejszymi, z punktu widzenia ustaleń POG rekomendacjami, wynikającymi ze strategii są:

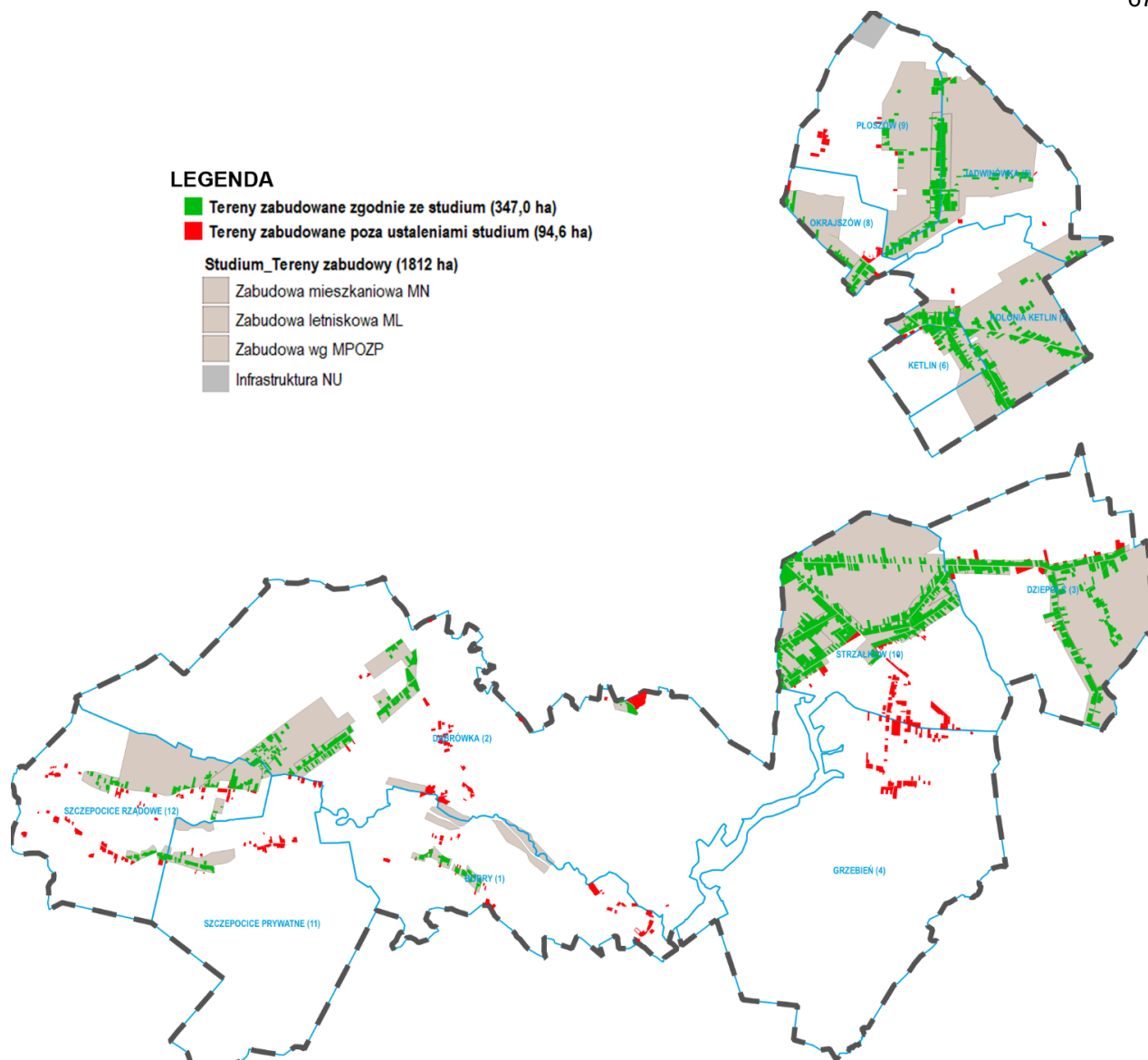
- uwzględnienie głównych elementów infrastruktury komunikacyjnej (linii kolejowej oraz dróg krajowych i wojewódzkich),
 - uwzględniono poprzez wyznaczenie stref komunikacyjnych
- dopełnienie strategicznego układu drogowego wraz z realizacją sprawnych powiązań z węzłami,
 - uwzględniono w części poprzez wyznaczenie stref planistycznych ograniczających zabudowę w planowanych korytarzach, nie uwzględniono w sposób bezpośredni ze względu na ograniczenia POG w zakresie wyznaczania stref komunikacyjnych dla obiektów nieistniejących.
- rozwój i poprawę parametrów technicznych dróg,
 - POG umożliwia powyższe we wszystkich strefach planistycznych
- rozwój spójnego systemu tras rowerowych,
 - POG umożliwia powyższe we wszystkich strefach planistycznych
- utrzymanie ochrony istniejących elementów regionalnego systemu obszarów chronionych (SOCh),
 - uwzględniono poprzez dominację stref otwartych oraz bardzo znaczące ograniczenie stref dopuszczających zabudowę.
- utrzymanie istniejących form ochrony przyrody spoza SOCh,
 - w POG brak form ochrony przyrody poza SOCh, za wyjątkiem pomników przyrody (drzew)
- zachowanie walorów krajobrazowych,
 - uwzględniono poprzez bardzo znaczące ograniczenie rozwoju obszarów zabudowy,
- racjonalne gospodarowanie obszarami zagrożenia powodziowego,
 - uwzględniono poprzez eliminację nowych terenów dopuszczających zabudowę (stref planistycznych), z wyjątkami obejmującymi strefy rekreacyjne oraz poprzez zachowanie otwartego charakteru terenów zalewowych (strefy planistyczne SO)
- ograniczenie przeznaczania gruntów leśnych na cele nieleśne;
 - uwzględniono poprzez eliminację stref umożliwiających zabudowę z terenów leśnych oraz zadrzewionych,
- zachowanie trwałych użytków zielonych,
 - uwzględniono poprzez wprowadzenie stref otwartych (SO) zamiast stref rolniczych (SR),
- utrzymywanie istniejących oraz tworzenie nowych ostoi różnorodności biologicznej,
 - uwzględniono poprzez bardzo znaczące ograniczenie rozwoju obszarów zabudowy oraz dominację stref otwartych (SO), co sprzyja utrzymaniu istniejących i możliwości tworzenia nowych ostoi.
- ochrona obszarów źródłiskowych, terenów podmokłych, zbiorników wodnych; odtwarzanie i ochrona mokradeł oraz starorzeczy,
 - uwzględniono poprzez bardzo znaczące ograniczenie rozwoju obszarów zabudowy oraz dominację stref otwartych (SO) co sprzyja ochronie w/w elementów.
- przeciwdziałanie i niwelowanie procesów niekontrolowanej suburbanizacji oraz postępującego chaosu przestrzennego,
 - uwzględniono, dopuszczając zabudowę mieszkaniową prawie wyłącznie na obszarach już w znacznym stopniu zabudowanych oraz prawie wyłącznie w obszarach bezpośrednio przyległych do istniejących dróg publicznych.
- prowadzenie atrakcyjnej polityki prorodzinnej, w tym mieszkaniowej,
 - nie uwzględniono ze ograniczenia ustawowe wynikające z niekorzystnej demografii oraz brak planów miejscowych i tym samym wymagane przyjęcie w POG niskiego zapotrzebowania na nową zabudowę mieszkaniową.
- otworenie nowych terenów do zagospodarowania inwestycyjnego oraz mieszkaniowego,
 - uwzględniono w ograniczonym zakresie poszerzając tereny istniejącej zabudowy
- wdrożenie programu mieszkaniowego budownictwa wielorodzinnego,
 - nie uwzględniono ze względu na niekorzystny wynik zapotrzebowania na nową zabudowę i jednocześnie znacznie wyższą chłonność stref wielofunkcyjnych z zabudową wielorodzinną.
- wyznaczenie terenów inwestycyjnych oraz pod działalność gospodarczą,
 - uwzględniono w ograniczonym zakresie ze względu na niewielkie zapotrzebowanie gminy na tą formę zagospodarowania,
- wykorzystanie walorów przyrodniczo-krajobrazowych na potrzeby turystyki zrównoważonej,
 - uwzględniono poprzez stosunkowo szerokie wprowadzenie stref zieleni i rekreacji (SN) w południowej części gminy.
- rozbudowanie infrastruktury turystycznej między innymi w postaci dróg, ścieżek i szlaków rowerowych, zagospodarowania nabrzeży rzek oraz w dalszej kolejności budowy obiektów małej architektury, ubogacających wykreowane trasy/szlaki,
 - POG umożliwia powyższe we wszystkich strefach planistycznych
- rozwój turystyki preferującej aktywne spędzanie czasu np. rowerowa i kajakowa,
 - uwzględniono poprzez stosunkowo szerokie wprowadzenie stref zieleni i rekreacji w południowej części gminy.
- zagospodarowanie turystyczne nadbrzeża rzeki Warty,
 - uwzględniono poprzez wyznaczenie strefy zieleni i rekreacji w rejonie stacji kolejowej Bobry.

- powiązanie usług turystycznych z lokalnym sektorem rolno-spożywczym,
 - POG nie stoi w sprzeczności z powyższym.
- poprawę zdolności retencyjnych, w tym m.in. zwiększanie naturalnej retencji oraz przywracanie naturalnych warunków przepływu za pomocą wprowadzania zalesień i zadrzewień,
 - uwzględniono poprzez bardzo znaczące ograniczenie rozwoju obszarów zabudowy oraz dominację stref otwartych (SO) w południowej części gminy.
- pozyskiwanie energii ze źródeł odnawialnych i nieszkodzących środowisku,
 - uwzględniono poprzez szerokie dopuszczenie realizacji instalacji fotowoltaicznych na terenach rolnych i otwartych, z zastrzeżeniem, że o faktycznej możliwości lokalizacji będą decydować plany miejscowe.
- wspieranie budowy instalacji do pozyskiwania energii z OZE,
 - POG nie stoi w sprzeczności z powyższym.
- wspieranie budowy magazynów energii,
 - POG nie stoi w sprzeczności z powyższym.
- wspieranie rozwoju energetyki prosumenckiej i rozproszonej,
 - POG nie stoi w sprzeczności z powyższym.
- rozwój infrastruktury technologicznej, w tym szybkiego Internetu oraz łączności wykorzystującej standard 5G,
 - POG nie stoi w sprzeczności z powyższym, przy czym uwzględniono możliwość realizacji wież telekomunikacyjnych poprzez dopuszczenie odpowiednich wysokości zabudowy w strefach rolnych i otwartych.

Tereny zabudowy wyznaczone w studium (1812 ha) przekraczają zapotrzebowania gminy na nową zabudowę w stopniu bardzo znaczącym, stąd niezbędne jest ograniczenie tych terenów w planie ogólnym w sposób jak najbardziej zbliżony do faktycznego zagospodarowania oraz racjonalnego, z punktu widzenia dostępności infrastruktury technicznej, rozmieszczenia nowych terenów przeznaczonych do zabudowy. W związku z powyższym przyjęto, iż to tereny wyznaczone w studium wraz z terenami faktycznie zabudowanymi, a zlokalizowanymi poza obszarami zabudowy studium, winny stanowić zasadnicze obszary przeznaczone do zabudowy w planie ogólnym ze względu na to, iż nie tylko uwzględniają istniejące uwarunkowania, w tym zapewniają najlepszy dostęp do infrastruktury technicznej i społecznej, ale wynikają z historycznego kształtowania się zabudowy, zwłaszcza jej zwartych obszarów, w obszarze gminy.

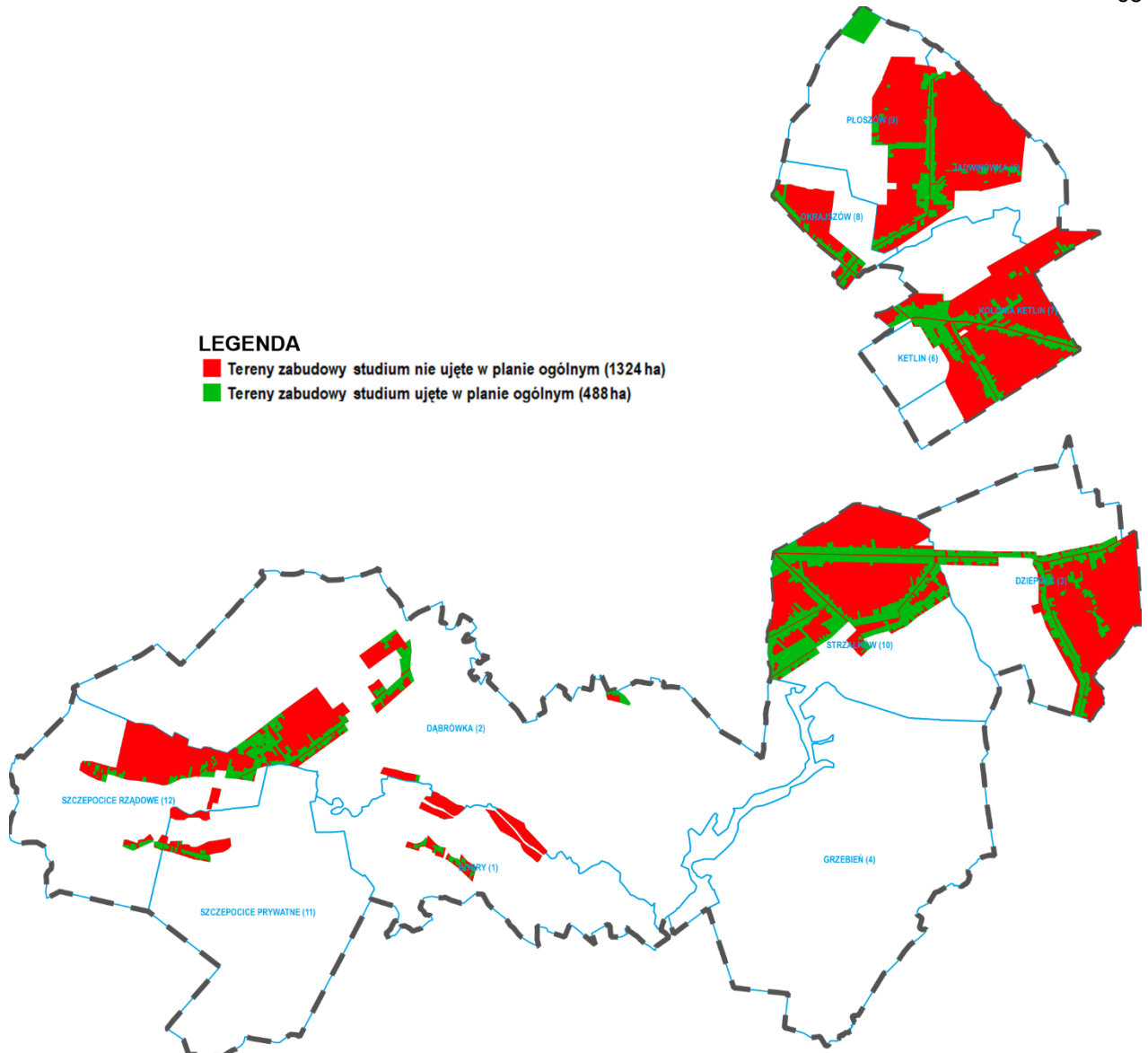
Jednocześnie udział obszarów objętych planami miejscowymi, stanowiącymi istotne uwarunkowanie planu ogólnego, jest niewielki – 4 obowiązujące plany miejscowe obejmują łącznie 95,5 ha co stanowi zaledwie 1,1% powierzchni gminy z czego tylko 1 plan (uchwała Nr XLV/283/2022 w rejonie ulicy Broniewskiego w miejscowości Strzałków) wyznacza istotne z punktu widzenia obszary przeznaczone do zabudowy – obejmuje 50,6 ha co stanowi 0,6% powierzchni gminy.

Dla zobrazowania rozbieżności stanu istniejącego z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, poniżej zamieszczono grafikę zawierającą inwentaryzację istniejącej zabudowy zlokalizowanej poza obszarami przewidzianymi w studium do zabudowy. Analiza wykazała, że obszary zabudowane poza ustaleniami studium obejmują łącznie 94,6 ha, co stanowi aż 21,5%, a obszary zabudowane zgodnie z ustaleniami studium obejmują łącznie 347,0 ha, czyli zaledwie 78,5%, co powoduje, iż zapotrzebowanie w gminie na nową zabudowę, ze względu na brak planów miejscowych, w dużej mierze zostało przeniesione poza tereny przewidziane w studium na cele zabudowy.

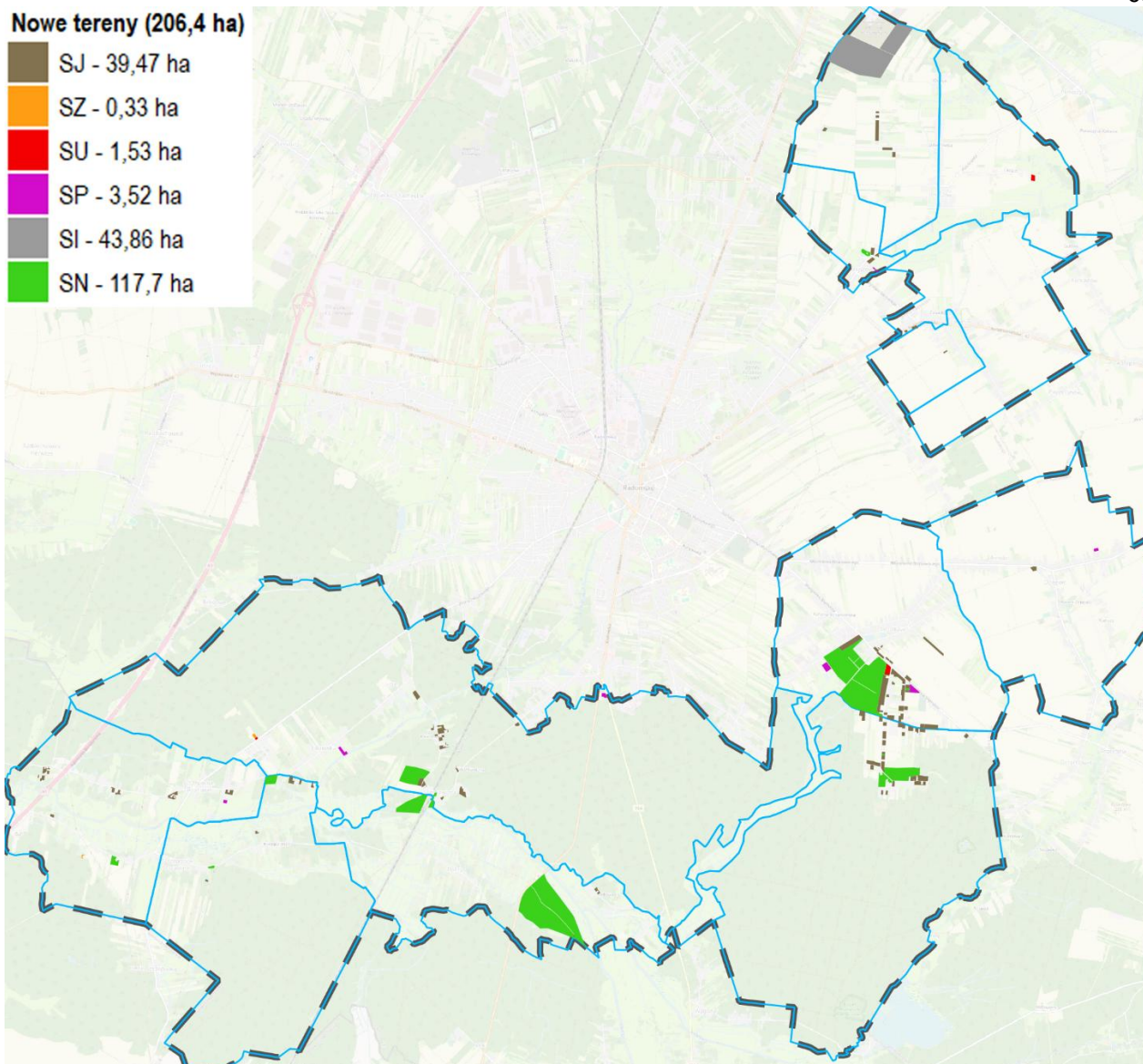


Rozproszenie zabudowy poza ustalonymi w studium terenami zabudowy

Biorąc pod uwagę niewielkie zapotrzebowanie w gminie na nową zabudowę wynikające z niekorzystnej demografii, ograniczające możliwość istotnego rozszerzenia obszaru przeznaczonego do zabudowy w stosunku do stanu obecnie istniejącego, znaczący areal terenów faktycznie zabudowanych poza ustaleniami studium oraz ogromny areal terenów wskazanych w studium do zabudowy, niezbędne okazało się bardzo znaczące ograniczenie terenów przewidywanych w studium do zabudowy. Obliczenia maksymalnego zapotrzebowania gminy na nową zabudowę w planie ogólnym wykazały, że niezbędne będzie wyeliminowanie około 3/4 terenów przeznaczonych do zabudowy mieszkaniowej w studium w celu ograniczenia, do wymaganego przepisami w planie ogólnym, maksymalnego arealu terenów mieszkaniowych. Niżej zamieszczony schemat obrazuje skalę i rozmieszczenie uszczuplenia terenów zabudowy ujętych w studium, w celu osiągnięcia parametrów dopuszczonych przepisami w planie ogólnym.



Tereny przeznaczone do zabudowy w studium nie ujęte w planie ogólnym.



Nowo wyznaczone tereny inwestycyjne w planie ogólnym.

Przyrost nowych terenów inwestycyjnych jest niewielki z czego większość stanowią strefy zieleni i rekreacji oraz strefa infrastruktury technicznej tj. rezerwa terenu pod rozbudowę centrum zarządzania odpadami. Kluczowe znaczenie dla zagospodarowania tych terenów będzie miało odpowiednie opracowanie dokumentów planistycznych niższego szczebla (planów miejscowych), w których będzie możliwość szczegółowego uwzględnienia lokalnych warunków środowiskowych.

13. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Niniejszy dokument stanowi prognozę oddziaływania na środowisko projektu planu ogólnego gminy Radomsko. Opracowanie obejmuje cały teren gminy o pow. 8 563 ha. Projektowany plan ogólny stanowić będzie najważniejszy dokument planistyczny dla gminy, ma także zastąpić dotychczas obowiązujące Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Radomsko uchwała nr IX (34)99 z dnia 11 czerwca 1999 r.;

Procedurę jego opracowania rozpoczęła uchwała nr IV/28/2024 Rady Gminy Radomsko z dnia 26 czerwca 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego gminy Radomsko. Przy opracowywaniu projektu planu wzięto pod uwagę obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego oraz wnioski złożone do projektu planu. Podstawą wyznaczania poszczególnych stref planistycznych były granice terenów z obowiązujących planów miejscowych, obowiązujące studium oraz stan faktyczny zagospodarowania. Kierowano się zasadą zrównoważonego rozwoju oraz oszczędnego gospodarowania terenem tak, by realizacja ustaleń planu ogólnego przyniosła jak najmniejsze negatywne skutki zarówno dla ludzi, jak i dla środowiska przyrodniczego.

Celem prognozy jest identyfikacja oraz ocena wpływu projektowanych rozwiązań planistycznych na środowisko przyrodnicze, a także ocena skuteczności przyjętych rozwiązań proekologicznych. Prognoza oddziaływania na środowisko jest dokumentem obligatoryjnym w procesie sporządzania planu ogólnego.

Prognozę sporządzono przy zastosowaniu metod opisowych, w prognozie uwzględniono informacje zawarte w dokumentach powiązanych z projektem planu. Projekt planu zagospodarowania przestrzennego uwzględni cele ochrony środowiska zawarte w wielu dokumentach strategicznych opracowanych na szczeblu krajowym i regionalnym, a także zawarte w dyrektywach UE.

W granicach obszaru opracowania obowiązują 4 MPZP:

- uchwała Nr XVIII/72/96 Rady Gminy Radomsko z dnia 12 lipca 1996 r. w sprawie zmiany fragmentu miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Radomsko w jednostce strukturalnej "B"- Strzałków, w sołectwie Dziepółć, w miejscowości Amelin;
- uchwała Nr XVII/77/2000 Rady Gminy Radomsko z dnia 16 czerwca 2000 r. w sprawie zmiany w miejscowym planie ogólnym Gminy Radomsko;
- uchwała Nr XXV/177/2017 Rady Gminy Radomsko z dnia 4 sierpnia 2017 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie realizacji inwestycji celu publicznego – budowy linii dwutorowej napowietrzno-kablowej 110 kV do zasilenia stacji 110/15 kV Radomsko Południe;
- uchwała Nr XLV/283/2022 Rady Gminy Radomsko z dnia 12 grudnia 2022 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w rejonie ulicy Broniewskiego w miejscowości Strzałków w gminie Radomsko.

Pierwsza część niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko zawiera informacje o głównych celach, założeniach i powiązaniach z innymi dokumentami planu ogólnego. Dokonano także opisu metody sporządzania przedmiotowej prognozy. Dokonano także analizy powiązania projektu przedmiotowego planu z dokumentami nadrzędnymi, na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym, regionalnym oraz lokalnym. Plan ogólny Gminy Radomsko uwzględnia cele i kierunki rozwoju wskazane w omawianych w rozdziale 1.5. dokumentach.

W drugiej części opracowania zawarto opis istniejącego stanu środowiska. Scharakteryzowano położenie gminy, budowę geologiczną oraz ukształtowanie terenu, panujące warunki klimatyczne, wody powierzchniowe i podziemne, warunki glebowe, faunę i florę obszaru, zasoby krajobrazowe i kulturowe, obszary chronione, a także dokonano oceny odporności środowiska na degradację i zdolności do regeneracji. Określono potencjalne zmiany w środowisku, które mogą nastąpić w przypadku braku realizacji ustaleń projektowanego planu ogólnego.

Zgodnie z zawartymi w rozdziale 2 informacjami analizowany teren położony jest pod względem regionalizacji fizyczno-geograficznej Polski, przedstawionej przez Kondrackiego (1998), w obrębie 2 podprovincji:

- podprovincia Wyżyna Małopolska (342), makroregion Wyżyna Przedborska (342.1), mezoregion Wzgórza Radomszczańskie (342.11) i Niecka Przyrowska (342.17)
- podprovincia Wyżyna Śląsko-Krakowska (341), makroregion Wyżyna Woźnicko-Wieluńskiej (341.2), mezoregion Wyżyna Wieluńska (341.21)

Podbudowę geologiczną analizowanego obszaru stanowią osady triasowe i jurajskie oraz powierzchniowe osady trzeciorzędowe i czwartorzędowe jako pozostałość zlodowaceń i najmłodsze osady występujące w dolinach rzek. Dolinę rzeki Warty wypełniają naniesione średnio i drobnoziarniste piaski i żwiry rzeczne. Na terenie gminy przeważają gleby bielcowe wytworzone z piasków i glin, rędziny powstałe na podłożu skał wapiennych oraz mady rzeczne występujące w dolinie rzeki Warty i jej dopływów.

Gmina Radomsko leży w obrębie złoża pozostałych kopalin ważnych dla regionalnej gospodarki surowcowej "Szczepocice Rządowe" KN 19742.

W granicach Gminy Radomsko brak terenów i obszarów górniczych.

Na terenie Gminy Radomsko nie występują warunki do tworzenia się osuwisk (osuwania się mas ziemnych) w rozumieniu art. 17 Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 503) o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Gmina Radomsko jest fragmentem prawostronnego dorzecza Odry (zlewnia Warty). Przeważająca część obszaru odwadniana jest bezpośrednio do Warty. Północna i północnowschodnia część terenu odwadniana jest do Warty poprzez zlewnię Widawki. Analizowany teren przynależy do jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP): RW600011181599 – Warta od Widzówki do Liswarty, RW60001118153 – Warta od Rudniczanki do Widzówki, RW600010181556 – Dopływ z Wymysłówka, RW600009181549 – Widzówka, RW600010182139 – Widawka do Kręcicy, RW600010181529 – Mękwa, RW6000151815529 – Radomka.

Cały obszar gminy położony jest w obrębie niżańskiego regionu hydrogeologicznego, z głównym poziomem użytkowym wód podziemnych w górnokredowych marglach, wapieniach i opokach, na głębokości od kilkunastu do 80 m. Gmina Radomsko położona jest w obrębie 2 jednolitych części wód podziemnych JCWPd nr 99 oraz JCWPd 83.

Gmina Radomsko w całości znajduje się w obszarze głównego zbiornika wód podziemnych - GZWP nr 408 "Niecka Miechowska".

Użytki rolne na terenie gminy Radomsko stanowią około 51,01% całego obszaru.

Gmina Radomsko leży w zasięgu środkowopolskiego regionu klimatycznego (XVII), który znajduje się pomiędzy strefami oddziaływania obu mas powietrza. Właściwości klimatu Gminy Radomsko odpowiadają cechom całego rejonu Polski Środkowej.

Zabytki i stanowiska archeologiczne, które występują w obszarze planu zostały wymienione w rozdziale 2.7. niniejszej prognozy.

Natomiast klimat akustyczny analizowanego obszaru jest kształtowany przede wszystkim przez hałas komunikacyjny.

Na terenie gminy Radomsko występują następujące formy ochrony przyrody:

- użytki ekologiczne,
- pomniki przyrody.

W granicach opracowania występują tereny lasów w tym lasów ochronnych. Południowa część obszaru Gminy Radomsko zlokalizowana jest w granicach Korytarza Południowo-Centralnego Załęczański Łuk Warty-Lasy Przedborskie (kod GKPDc-10B), natomiast północna część Gminy w niewielkim obszarze Korytarza Południowo-Centralnego Dolina Warty – Dolina Pilicy (kod KPdC-10C). Korytarze wyznaczono celem zapewnienia łączności ekologicznej, zarówno w skali całego kraju, jak i w skali europejskiej. I chociaż sam korytarz ekologiczny nie stanowi formy ochrony przyrody, to od jego drożności w wysokim stopniu zależeć będzie zachowanie różnorodności biologicznej form ochrony przyrody, a od walorów przyrodniczych oraz ich niezachwianej integralności będzie zależała przyszłość terenów najcenniejszych przyrodniczo.

W obszarze opracowania można również wyróżnić korytarze:

- Korytarz spójności obszarów chronionych „Warta”
- Korytarz migracji ptaków „Dolina górnej Warty” (korytarz regionalny)
- Korytarz migracji ryb „rzeka Warta”
- Korytarz migracji nietoperzy

Dodatkowo od zachodu Gmina Radomsko sąsiaduje z obszarem węzłowym „Lasy Nadwarciańskie” – ssaki kopytne.

Plan ogólny gminy Radomsko uwzględnia wskazania ekofizjografii poprzez dobór odpowiednich stref funkcjonalnych oraz dążenie do zwartości i wielofunkcyjności zabudowy (rozdział 3).

W rozdziale 4 przeanalizowano uwarunkowania wynikające z rekomendacji i wniosków zawartych w Audycie krajobrazowym województwa łódzkiego, który został przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Łódzkiego, uchwałą nr XIII/150/25 z dnia 15 kwietnia 2025 r. Na terenie gminy Radomsko wyodrębniono 6 typów krajobrazu naturalnego oraz 9 podtypów. Wśród niniejszych krajobrazów jeden uznano za priorytetowy.

Trzecia część przedmiotowej prognozy stanowi próbę określenia wpływu realizacji ustaleń projektu planu ogólnego na środowisko. Plan ogólny jest obligatoryjnie sporządzanym dokumentem planistycznym o zasięgu całej gminy, który ma zastąpić dotychczasowe studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. W przeciwieństwie do swojego poprzednika plan ogólny będzie aktem prawa miejscowego.

Celem sporządzenia planu ogólnego dla obszaru gminy Radomsko jest ustalenie funkcji dla poszczególnych terenów dopuszczalnych do wyznaczenia w dokumentach niższego szczebla, jak i ramowe ustalenia dotyczące kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, z którymi dokument ten będzie musiał zachować zgodność.

W planie ogólnym gminy Radomsko ustalono następujące strefy planistyczne:

- SJ** – strefy wielofunkcyjne z zabudową mieszkaniową jednorodzinną 280 strefy (532, 51 ha)
- SZ** – strefy wielofunkcyjne z zabudową zagrodową, 51 stref (32,68 ha)
- SU** – strefy usługowe, 26 stref (15,92 ha)
- SP** – strefy gospodarcze, 32 strefy (45,40 ha)
- SR** – strefy produkcji rolniczej, 21 stref (2030,78 ha)
- SI** – strefy infrastrukturalne, 31 stref (111,47ha)
- SN** – strefy zieleni i rekreacji, 37 stref (158,12 ha)
- SC** – strefy cmentarzy, 6 stref (4,66ha)
- SO** – strefy otwarte, 48 stref (5528,52 ha)
- SK** – strefy komunikacji, 8 stref (108,43 ha)

Pod uwagę wzięto poszczególne komponenty środowiska: gleby i powierzchnię ziemi, wody powierzchniowe i podziemne, powietrze atmosferyczne, różnorodność biologiczną, świat roślin i zwierząt, klimat lokalny, krajobraz, obszary chronione, a także zabytki i zasoby naturalne oraz korytarze ekologiczne. Opisano również potencjalny wpływ realizacji ustaleń planu na klimat akustyczny oraz na zdrowie ludzi.

Nie zidentyfikowano możliwego transgranicznego oddziaływania skutków realizacji planu. Określono metody analizy skutków realizacji ustaleń planu ogólnego.

Czwarta część opracowania zawiera podsumowanie.

Przy sporządzaniu projektu planu ogólnego wzięto pod uwagę charakter środowiska przyrodniczego gminy. Przy planowaniu rozmieszczenia poszczególnych stref planistycznych uwzględniono lokalizację korytarzy ekologicznych, funkcjonujących form ochrony przyrody i pozostałe cenne przyrodniczo obszary, a także zwrócono uwagę na konieczność zachowania różnorodności biologicznej. Wyznaczone w projekcie planu tereny przeznaczone pod zabudowę nie ingerują w istniejące formy ochrony przyrody. Po przeanalizowaniu projektu planu ogólnego dla Gminy Radomsko można stwierdzić, że jego realizacja pozwoli na kształtowanie przestrzeni gminy w sposób zgodny z zasadami zrównoważonego rozwoju, z uwzględnieniem zarówno potrzeb społeczeństwa, jak i wymagań związanych z ochroną środowiska przyrodniczego. Nie przewiduje się negatywnego wpływu realizacji ustaleń projektu na obszary Natura 2000 ani inne tereny chronione. Realizacja ustaleń projektu nie przyczyni się do istotnego pogorszenia wskazanych problemów związanych z ochroną środowiska, zachowane w obecnej formie zostaną również tereny przyrodniczo cenne.

Załączniki:

- Oświadczenie, o którym mowa w art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. f ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- Rysunek prognozy oddziaływania na środowisko planu ogólnego Gminy Radomsko.

Materiały źródłowe:

Na etapie sporządzania niniejszego dokumentu wykorzystano następujące materiały źródłowe:

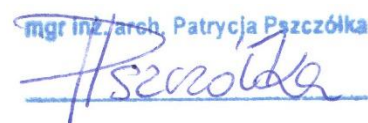
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Radomsko (Uchwała Nr IX/34/1999 Rady Gminy Radomsko z dnia 11 czerwca 1999 r.)
- Gminny Program Opieki nad Zabytkami Gminy Radomsko na lata 2023 – 2026;
- Plan rozwoju lokalnego Gminy Radomsko na lata 2011 – 2020;
- Program Ochrony Środowiska dla Gminy Radomsko na lata 2018-2022;
- Strategia Rozwoju Gminy Radomsko do 2030 roku, PROJEKT;
- uchwała Nr XVIII/72/96 Rady Gminy Radomsko z dnia 12 lipca 1996 r. w sprawie zmiany fragmentu miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Radomsko w jednostce strukturalnej "B" - Strzałków, w sołectwie Dziepółć, w miejscowości Amelin,
- uchwała Nr XVII/77/2000 Rady Gminy Radomsko z dnia 16 czerwca 2000 r. w sprawie zmiany w miejscowym planie ogólnym Gminy Radomsko,
- uchwała Nr XXV/177/2017 Rady Gminy Radomsko z dnia 4 sierpnia 2017 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie realizacji inwestycji celu publicznego – budowy linii dwutorowej napowietrzno-kablowej 110 kV do zasilenia stacji 110/15 kV Radomsko Południe,
- uchwała Nr XLV/283/2022 Rady Gminy Radomsko z dnia 12 grudnia 2022 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w rejonie ulicy Broniewskiego w miejscowości Strzałków w gminie Radomsko,
- Gminna Ewidencja Zabytków;
- Gminny Program Opieki nad Zabytkami Gminy Radomsko na lata 2023 – 2026;

- Uchwała Rady Gminy Radomsko w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Gminy Radomsko (NR VIII/47/2024 z dnia 3 grudnia 2024 r.)
- Plan Gospodarki Niskoemisyjnej 2018;
- Raport o stanie gminy za 2024 rok;
- Strategia Rozwoju Powiatu Radomszczańskiego do roku 2030;
- Raport o stanie Powiatu Radomszczańskiego za 2024 rok;
- Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Radomszczańskiego na lata 2023 – 2025 z uwzględnieniem perspektywy do 2030 roku;
- Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Radomsko Obręb: Radomsko na okres 1 stycznia 2017 r. do 31 grudnia 2026 r.
- Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Gidle Obręby: Dąbrowa Zielona, Gidle, Kruszyna na okres od 1 stycznia 2018 r. do 31 grudnia 2027 r.
- Plan zagospodarowania przestrzennego województwa Łódzkiego – Łódzkie 2030+ (Uchwała Nr LV/679/18 sejmiku województwa łódzkiego z dnia 28 sierpnia 2018 r.)
- Strategia Rozwoju Województwa Łódzkiego 2030 (Uchwała Nr XXXI/414/21 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 6 maja 2021 r.)
- Projekt: Strategia Rozwoju Województwa Łódzkiego 2030 aktualizacja (Uchwała Nr 359/25 Zarządu Województwa Łódzkiego z dnia 25 marca 2025 r.)
- Audyt krajobrazowy Województwa Łódzkiego 2025;
- Programu ochrony środowiska województwa łódzkiego na lata 2025-2028 z perspektywą do 2032, (Uchwała XIII/160/25 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 15 kwietnia 2025 r.)
- Wojewódzki program opieki nad zabytkami w województwie łódzkim na lata 2024 – 2027;
- Regionalny Plan Transportowy Województwa Łódzkiego dla realizacji warunku podstawowego Celu Polityki 3 (w zakresie transportu) w perspektywie finansowej 2021 - 2027;
- Program ochrony środowiska przed hałasem dla województwa łódzkiego 2024 (Uchwała Nr II/40/24 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 21 czerwca 2024 r.);
- Bank Danych Lokalnych
- Statystyczne Vademecum samorządowca
- Geoportal województwa łódzkiego
- OCENA POZIOMÓW PÓŁ ELEKTROMAGNETYCZNYCH W ŚRODOWISKU W ROKU 2023 W WOJEWÓDZTWIE ŁÓDZKIM

OŚWIADCZENIE AUTORA PROGNOZY

o którym mowa w art.51 ust.2 pkt 1 lit. f ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz.U. 2024 poz. 1112 ze zmianami)

Ja niżej podpisana Patrycja Pszczółka oświadczam, że jako autor „**Prognozy oddziaływania na środowisko Planu Ogólnego Gminy Radomsko**” spełniam wymagania określone w art.74a ust. 2 pkt 2 przywołanej powyżej ustawy. Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

mgr inż. arch. Patrycja Pszczółka


mgr inż. arch. Patrycja Pszczółka

Międzyrzecze Dolne, 12 listopada 2025 r.